

Száma: 9/2017.

Készült: 1 példányban

**VÁLLAJ KÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

2017. június 30-án megtartott nyílt ülésének

a./ jegyzőkönyve

**b./ 21-22/2017.(VI.30.)
határozata**

Tárgysorozati pontok:

1. A vállalji ingatlantulajdonosok részére támogatás nyújtása
Előadó: Vilmos István polgármester

Vállaj, 2017. június hó 30.

**Vilmos István
polgármester**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Vállaj Község Képviselő-testületének 2017. június 30-án, 08:00 órai kezdettel megtartott nyílt üléséről.

Helye: Önkormányzati Hivatal nagyterme.

Jelen vannak: Vilmos István polgármester, Dr. Becsky György, Békefalvi Lászlóné, Dr. Gazdy Endre, Hórilla Miklós Istvánné, Dr. Papp Ildikó és Varga Zoltán képviselők.

Igazoltan távol: ----

Tanácskozási joggal jelen van: Janovszkiné Veres Szilvia aljegyző__

Vilmos István polgármester köszönti a testületi ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy a testület határozatképes, 7 tagja jelen van.

Javasolja az alábbi napirend megtárgyalását.

1. A Vállaji ingatlantulajdonosok részére támogatás nyújtása
Előadó: Vilmos István polgármester

A testület a javaslattal egyetértett, azt 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Tárgysorozati pont:

Előadó:

1. A vállaji ingatlantulajdonosok részére támogatás nyújtása Vilmos István polgármester

Tárgy: 1(tsp) A vállaji ingatlantulajdonosok részére támogatás nyújtása
(Határozat-tervezet csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Vilmos István polgármester :Nagy tisztelettel köszöntök minden kedves megjelent képviselőt, a mai rendkívüli testületi ülésen. Eljutottunk erre a szintre, hogy végre a kifizetésekről már konkrétan tudjunk beszélni, ehhez viszont a heti események folytán néhány határozatot kell hoznia az önkormányzatnak. Előzményként csak annyit, hogy az elmúlt testületi ülések egyikén a testület úgy döntött, hogy a szennyvíz beruházásnál az érdekeltségi hozzájárulásokat egészítsük ki azzal a feltétellel, hogy a Vízi közmű Társulatnál a településre kimutatott érdekeltségi hozzájárulás feletti összeget, amit visszautal a Vízi közmű Társulat a lakosságnak, azon kívül egészítsük ki a lakosságnak teljes befizetett összegre, azaz a 3.500,- Ft-os számlanyitási díjon kívül fizessük vissza , adjunk egyfajta pénzbeli támogatást a Vállaji ingatlantulajdonosoknak. Ennek az egyeztetése összejött a Vízi közmű Társulat részéről, és elkészültek az egyenlegközlők. A legutolsót, a véglegeset tegnap délután 13 órakor kaptuk meg, egyelőre elektronikusan, és ennek a nem kis munkának az elején vagyunk, és ehhez

kellene nekünk némi segítség, illetve némi döntés a testület részéről. Először is: hétfőn volt a Felszámoló Bizottság- Felügyelő Bizottsági ülésen Elszámoló Bizottság kérésére egy ügyvédi-jogi állásfoglalást kértünk, ugyanis meg voltunk hívva polgármesterek, jegyzők is erre a tanácskozásra, és az volt a kérésem a Társulat felé, hogy a Vállajra eső visszafizetendő összeget egy összegben adják át az önkormányzatnak egy elkülönített számlájára és mi fogjuk kifizetni a lakosság felé. Tehát mint közreműködő szerv hadd szerepelhessünk ebben a történetben. Jogi állásfoglalás, illetve a Vízi közmű Társulat megszűnéséről és az elszámolásról szóló törvény értelmében azonban nem lehet köztes szervet közbeiktatni. Éppen ezért a Vízi közmű Társulatnak a visszafizetésekről csak a lakosság irányába lehet bármilyen döntést hozni. Ennek megfelelően ez az egyszerűbb megoldás ez így bedőlt. Ez alapján így kétféle utalást kell majd a lakosság részére kezdeményeznünk, illetve véghezvinnünk. Ehhez viszont nekünk kellene egy olyan döntést hoznunk, hogy a Társulat által kimutatott listán a következő csoportok találhatóak.

1. (a.) Aki az érdekeltségi hozzájárulást fizette az elejétől végig, és gyakorlatilag a csökkentett érdekeltségi hozzájárulást, azaz egy ingatlan esetében, aki rendelkezett lakástakarék pénztári szerződéssel, annak 94.700,- Ft-ot kellett befizetnie, amiből 3.500,- Ft a számlanyitási díj. Tehát gyakorlatilag 91.200,- Ft-os nettó összeg az, amit az ilyen lakosok befizettek. (b.) Olyanok is vannak, aki nem rendelkeztek lakástakarék pénztárral, az ő esetükben ez 123.500,- Ft. Ezek az emberké a jól fizető emberké, akik ezt befizették, vagy ettől többet is, mert volt, aki elnézte, többet fizetett stb. természetesen azok nem jogosak, mármint azt az összeget is vissza kell utalnia a társulatnak.

2.) Van egy másik csoport, akik részben fizettek, ami az jelenti, hogy az előbb elhangzott összegtől kevesebbet fizettek be, de ugyanúgy tagjai a Vízi közmű Társulatnak, viszont nem teljes egészében rendezték az érdekeltségi hozzájárulásukat.

3.) Van egy harmadik csoport, akkor az, aki gyakorlatilag tagja, de nem fizetett semmit. A tagja az az, hogy aláírt egy szerződést, nem teljesített semmilyen befizetést, gyakorlatilag ők nemhogy pluszt, hanem mínuszt eredményeztek, ugyanis a számlanyitási díjat ugyanúgy rájuk terhelték, mínusz 3.500,- Ft-ot, és mivel semmilyen pénzmozgás nem volt, ennek ellenére egy számlavezetési díj is keletkezett nekik. Itt a minimum 4.300,- Ft-tól ment felfelé, attól függ ki mikor lépte ezt meg. Tehát gyakorlatilag ők azok, akik csak mínuszt termeltek, semmilyen befizetést nem eszközöltek az elmúlt 4 év, vagy most már 5 év során.

Első körben nekünk egy döntést kellene hoznunk, hogy a múltkori, mondhatni még csak irányt meghatározó testületi döntésben ki az a kör, tehát az előbb felsoroltak közül, akikre vonatkozzon a visszafizetés az önkormányzat részéről.

Dr. Becsky György képviselő: Nehéz kérdés, de itt a jogkövető magatartást szerintem mindenképpen figyelembe kellene venni. Első körben szerintem az általunk 1. csoportnak nevezettek mindenképpen támogatandók, aztán a 2. csoportban szerintem a mérték a döntő, hogy részben fizettek és hogy mennyi az a rész.

Vilmos István polgármester: Ez változó, itt 22 emberről van egyébként szó a részben fizetőknél és 19 emberről, aki teljesen nem fizető. Az első csoport szerintem az egyértelmű, tehát ők gyakorlatilag mondjuk azt, hogy az önkormányzat jóvoltából visszakapják a befizetett összegüket a számlanyitási díjon kívül. Tehát nem tudom ehhez akkor van-e kérdés

észrevétel vagy esetleg más vélemény?

Akkor külön-külön teszem fel szavazásra ezeket. Aki egyetért azzal, hogy a teljes egészében befizetők, azaz a jól fizetőknek nevezett emberkéek teljes egészében - a számlanyitási díjon kívül - visszakapják az összeget a Vízi közmű Társulattól, illetve mi azt egészítsük ki a teljes összegre, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm szépen, akkor megállapítom, hogy egyhangúan 7 igen szavazattal elfogadtuk.

**Vállaj Község
Önkormányzata
Képviselő-testületének
20/2017.(VI.30.)
h a t á r o z a t**

A vállalji ingatlan tulajdonosok részére támogatás nyújtása

A Képviselő-testület!

A képviselő-testület támogatásban részesíti azokat a vállalkozásokat, amelyek a vállalkozási ingatlan tulajdonosok által átadott pénz lakosság részére történő kifizetéssel Vállalás Község Önkormányzatának költségvetésére, akik a Mérk-Vállalás-Tiborszállás Víziközmű Társulat Elszámoló Bizottsága által kiadott egyenlegközlőjében kimutatott tagi befizetés és a Társulat által visszajáró összeg /azaz visszautalt összeg/ különbözetét a számlanyitási díjon kívüli összeg - azaz 3500Ft - erejéig.

A támogatások kifizetése az ingatlantulajdonosok által megadott bankszámlaszámra történik.

Felhatalmazza a polgármestert és az aljegyzőt, hogy gondoskodjon a vállalji ingatlanulajdonosok részére történő megítélt támogatás kifizetéséről, banszámlájukra történő átutalással.

A harmadik csoport, aki nem fizetett semmit, annak értelemszerűen nincs mit visszafizetni, tehát én úgy gondolom, hogy azoknak nem tudunk támogatást nyújtani. Ők mínuszt termeltek nekünk is ugye, és az önkormányzatnak ezt ki kell fizetnie. Ezek ilyen 100.000 forintos nagyságrendek egyébként. Róluk nem tudom, hogy van-e mit döntenünk. Én legalábbis azt javaslom, hogy őket egyáltalán meg se szólítsuk.

Békefalvi Lászlóné képviselő: Ne adjunk már jutalmat nekik.

Vilmos István polgármester: Nem csak, amit eddig nem fizettek be, hanem nem fizette be és még egy mínusz összeget termelt, a számlanyitásával és a számlavezetésével hátralékot produkált. Tehát gyakorlatilag a részükre, amikor megkapjuk a Társulat megszűnése után ezt az adósságállományt, akkor tőlük adók módjára ezt hajtsuk be.

A második csoport a részben fizetők. A részben fizetőknél a Vízi közmű Társulat kimutatása alapján az érdekeltségi hozzájárulást el nem érő emberek, azaz 78. 141,- Ft-ot be nem fizető emberkéik tartoznak ebbe, akik majdnem elérték, vagy csak minimálisan fizettek. Gyakorlatilag akkor ők a maradék csoport. Velük akkor mi legyen?

Dr. Papp Ildikó képviselő: Hát ők annyit kapnak vissza, amennyit befizettek. Ezt a múltkori testületi ülésen megbeszéltük, nem?

Békefalvi Lászlóné képviselő: Ő a Vízi közmű Társulattól természetesen nem fog visszakapni, de az önkormányzattól, ha 50.000,- Ft-t fizetett be, akkor mínusz 3500,- Ft és adjuk vissza.

Illetve akkor kérek szépen egy felhatalmazást a polgármester, a jegyző és a munkaszervezet részére, hogy ezeket az összegeket megállapítsuk és lehetőség szerint ennek hétfői nap megkezdjük a kipostázását.

A fizetés módja az önkormányzat részére is a Vízi közmű Társulat egy bankszámla nyilatkozatot csatolt mellékletként az egyenlegközlője mellé, amiben a tulajdonos természetesen személyes adataival együtt a bankszámlaszámot az övét, vagy egy általa megbízhatónak vélt személynek a bankszámla számát adja meg, akinek a bankszámlájára fogja a Vízi közmű Társulat utalni a fennmaradó összeget, és gyakorlatilag ő úgy fogja megkapni. Én javaslom a testületnek, hogy mi is hozzunk egy olyan döntést, hogy ugyanezt a bankszámlaszámot használva, ugyanezt az adatbázist, amennyiben a lakosság a rendelkezésünkre bocsájta, akkor ugyanígy utalás formában juttassuk el az előbb említett összegeket.

Békefalvi Lászlóné képviselő: Netbankon keresztül megfelelő.

Vilmos István polgármester: Netbank jó lenne, én ezt javasolnám, nem tudom, hogy van-e más javaslat.

Békefalvi Lászlóné képviselő: Arra nincs kapacitása az önkormányzatnak, hogy személyesen fizessük ki.

Vilmos István polgármester : Sokkal költségesebb is, illetve mivel itt több 10 millió forintról beszélünk, ezért nem gondolom, hogy biztonságos lenne, mivel itt akkor biztonsági szolgálat is kellene.

Varga Zoltán képviselő: Így jó ez a bankos javaslat.

Vilmos István polgármester: Megértettem. Van-e más javaslat? Akkor a lakosság által befizetett összeg mínusz a 3500,- Ft számlanyitási díjat teljes egészében vállalja át az önkormányzat és ezt fizesse vissza, ugyanazt a módszert használva, amit a Víziközmű Társulat is, azaz banki átutalással teljesítsük ezt a pénzügyi támogatást.

Ezt teszem fel szavazásra. Aki ezzel egyetért, az kérem, kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen, megállapítom egyhangúan 7 igen szavazattal elfogadtuk.

**Vállaj Község
Önkormányzata
Képviselő-testületének
21/2017.(V.18.)
h a t á r o z a t**

A vállaji ingatlantulajdonosok részére támogatás nyújtása

A Képviselő-testület!

A képviselő-testület támogatásban részesíti azokat a vállaji ingatlantulajdonosokat is átadott pénz lakosság részére történő kifizetéssel Vállaj Község Önkormányzat tartaléka terhére, akik a Mérk-Vállaj-Tiborszállás Víziközmű Társulat Elszámoló Bizottsága által kiadott egyenlegközlőjében kimutatott tagi befizetését csak részben teljesítette, és a Társulat által visszajáró összeg /azaz visszautalt összeg/ különbözetét a számlanyitási díjon kívüli összeg - azaz 3500Ft - erejéig.

A támogatások kifizetése az ingatlantulajdonosok által megadott bankszámlaszámra történik.

Felhatalmazza a polgármestert és az aljegyzőt, hogy gondoskodjon a vállaji ingatlantulajdonosok részére történő megítélt támogatás kifizetéséről, bankszámlájukra történő átutalással.

Dr. Becsky György képviselő: Mennyi a kifizetés átfutási ideje? Mennyi idő alatt lehet lebonyolítani?

Vilmos Istvánpolgármester: Nagyon rövid, kb. 1 óra alatt átmegy.

Békefalvi Lászlóné képviselő: Ezt a nyilatkozatot kiállítja, visszahozza adatokkal. A Társulat folyamatosan fogja csinálni az utalást.

Dr. Papp Ildikó: És akkor a számlazárásról vagy megszüntetésről nem kell nyilatkozni egyébként, amit nyitottunk? Csak azért, mert nehogy nekünk termeljen további plusz-mínuszt, ha már nem lesz rajta pénzmozgás és még sincs megszüntetve.

Békefalvi Lászlóné képviselő: De a Fundamentán keresztül?

Dr. Papp Ildikó képviselő: Nem, amit a Takaréknál nyitottunk számlánkat.

Békefalvi Lászlóné képviselő: Arra az egy számlára történt mindenkinek a befizetés, és azon keresztül fogjuk visszautalni az összeget.

Dr. Papp Ildikó képviselő: Hát de ha lezárul?

Békefalvi Lászlóné képviselő: Akkor lezárul, megszüntetjük a számlát is.

Dr. Papp Ildikó képviselő: De az nem azt jelenti, hogy lezárul, hogy meg is szüntettem a számlát.

Békefalvi Lászlóné képviselő: De itt már kiszámoltak mindent a lezárási költségig mindent a többletköltségbe.

Dr. Papp Ildikó képviselő: Jó, de csak kell nyilatkozni, hogy kérjük számlát lezárni, az én számlámat. Tehát azért mondom, hogy nehogy ott maradjon a számlánk.

Békefalvi Lászlóné képviselő : Nem fog ott maradni. Egy számla van és az a Társulat nevében van.

Vilmos István polgármester: A lakosoknak, akik az érdekeltségi hozzájárulást fizették, nekik szerintem ügyfélszámuk van, számla nincs.

Békefalvi Lászlóné képviselő: Igen, tehát nincs számlátok, ügyfélszám alapján fizettetek be a Társulat számára.

Vilmos István polgármester : Ügyfélszám van, mégpedig kétféle. Egy hárommal kezdődő sokjegyű, azok az LTP-s, tehát a lakástakaréj pénztárral rendelkezők, illetve egy ötöl kezdődő kevesebb jegyű, akiknek nincs LTP szerződése.

Dr. Papp Ildikó képviselő: Hát számlanyitás, de akkor most csak nem volt számlám. Se nekem, se senkinek.

Békefalvi Lászlóné képviselő: Rosszul fogalmazták meg tényleg, mert belépési díj volt ez, hogy a Társulat tagja legyél. Egy számla van amire befizetett a lakosság.

Dr. Papp Ildikó képviselő: De aki belépett a 3500,- Ft-tal és mégsem teljesített, akkor miért termelt negatívát, ha nem is volt számlánk?

Békefalvi Anikó képviselő: De azok nem is fizették azt se be.

Dr. Papp Ildikó képviselő: Na de most mondtátok, hogy negatívát termelt.

Vilmos István polgármester: Az negatívot termelt, mert szerződést kötött, nem fizette.

Békefalvi Anikó képviselő: Szerződést kötött. A szerződését megkötötte, de már a fizetését nem kezdte el.

Dr. Papp Ildikó képviselő: Értem, de ha nem volt saját számlája, akkor miért termelt negatívát?

Vilmos István polgármester: Szerintem ezt nem nekünk kell megválaszolni, ez a Társulat dolga.

Békefalvi Anikó: De mikor a Fundamenta megkötötte a szerződést, a Társulat felé kiszámlázta a kötési díjakat. Az az ügyfél odament, megkötötte azt a szerződést, mi kifizettük azt a szerződés megkötési díjat. És az ügyfél 2013. júniusában elfelejtett menni a 3500,- Ft-ot, a belépési díjat befizetni, amiből ezt fedeztük, ezért termelt mínuszt.

Dr. Papp Ildikó képviselő: Na jó, mindegy.

Dr. Becsky György képviselő: A szennyvízhálózat használatában van-e valamilyen korlátozás a két utóbbi kategóriánál?

Vilmos István polgármester: Nincs. Ezek az emberek, akik nem fizették be az összeget, így most a részben fizetők azok gyakorlatilag így, hogy az önkormányzat kiegészíti, így megkapják azt a lehetőséget, hogy ráköthetnek a hálózatra. A nem fizetők viszont nem kaptak igazolást, hogy ráköthetnek a hálózatra. Ez egy másik történet, előbb szerintem ez záródjon le és nem is a rendkívüli testületi ülésnek lenne a témája, hanem amikor a Vízi közmű Társulattól sikerül végre megszűntetni. Utána viszont egy ilyen másfajta rákötési mechanizmus fog elindulni, amit szerintem egy következő testületi ülésen le is pontosítunk megint, hogy hogyan lehet a későbbieknek csatlakozni ehhez.

A visszafizetéssel kapcsolatban van-e más kérdés, észrevétel, javaslat?

Ha nincs, akkor én köszönöm szépen, hogy megjelentetek és ezzel a rendkívüli testületi ülést lezárom.

A képviselők részéről kérdés, hozzászólás nem történt. Vilmos István polgármester a testület ülését 8:55 órakor bezárta.

k.m.ft.

Vilmos István
polgármester

Janovszkiné Veres Szilvia
aljegyző