

**VÁLLAJ KÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

2017. december 20-án megtartott nyilvános ülésének

a./ j e g y z ő k ö n y v e

b./ r e n d e l e t e

10-11/2017. (XII.21.)

c./ h a t á r o z a t a

62-67 /2017.(XII.20.)

Tárgysorozati pont:

1. Vállaj Község Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadása
Előadó: Vilmos István polgármester
2. Vállaj Község Településkép-védelmi rendeletének elfogadása
Előadó: Vilmos István polgármester
3. Javaslat az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról szóló 4/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Vilmos István polgármester
4. TOP.1.2.1-15-SB1-20016-00015 kódszámú „Nyírség turisztikai fejlesztése” elnevezésű projekt Műszaki terv elkészítésének megvalósítására ajánlat kiválasztása
Előadó: Vilmos István polgármester
5. A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata
Előadó: Vilmos István polgármester
6. Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. bérleti üzemeltetési szerződés
Előadó: Vilmos István polgármester
7. Belső ellenőrzés 2018. évre
Előadó: Vilmos István polgármester
8. Tájékoztatás kisösszegű fejlesztésről
Előadó: Vilmos István polgármester

Vállaj, 2017. december 20.

**Vilmos István
polgármester**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Vállaj Község Képviselő-testületének 2017. december 20-án 16:00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

Helye: Önkormányzati Hivatal nagyterme

Jelen vannak: Vilmos István polgármester, Dr. Becsky György, Békefalvi Lászlóné, Dr. Gazdy Endre, Hórilla Miklós Istvánné, Dr. Papp Ildikó és Varga Zoltán képviselők.

Igazoltan távol van:

Tanácskozási joggal jelen van: Janovszkiné Veres Szilvia aljegyző

Vilmos István polgármester köszönti a testületi ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy a testület határozatképes, 7 tagja jelen van.

Javasolja az alábbi napirend megtárgyalását.

1. Vállaj Község Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadása
Előadó: Vilmos István polgármester
2. Vállaj Község Településkép-védelmi rendeletének elfogadása
Előadó: Vilmos István polgármester
3. Javaslat az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról szóló 4/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Vilmos István polgármester
4. TOP.1.2.1-15-SB1-20016-00015 kódszámú „Nyírség turisztikai fejlesztése” elnevezésű projekt Műszaki terv elkészítésének megvalósítására ajánlat kiválasztása
Előadó: Vilmos István polgármester
5. A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata
Előadó: Vilmos István polgármester
6. Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. bérleti üzemeltetési szerződés
Előadó: Vilmos István polgármester
7. Belső ellenőrzés 2018. évre
Előadó: Vilmos István polgármester
8. Tájékoztatás kisösszegű fejlesztésről
Előadó: Vilmos István polgármester

Kéri a képviselők véleményét.

A testület a javaslattal egyetértett, azt 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Tárgysorozati pont:

1. Vállaj Község Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadása
2. Vállaj Község Településkép-védelmi rendeletének elfogadása
3. Javaslat az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról szóló 4/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítására
4. TOP.1.2.1-15-SB1-20016-00015 kódszámú „Nyírség turisztikai fejlesztése” elnevezésű projekt Műszaki terv elkészítésének megvalósítására ajánlat kiválasztása
5. A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata
6. Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. bérleti üzemeltetési szerződés
7. Belső ellenőrzés 2018. évre
8. Tájékoztatás kisösszegű fejlesztésről

Előadó:

Vilmos István
polgármester
Vilmos István
polgármester
Vilmos István
polgármester
Vilmos István
polgármester
Vilmos István
polgármester
Vilmos István
polgármester
Vilmos István
polgármester

Tárgy: 1(tsp) Vállaj Község Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadása

Vilmos István polgármester ismerteti a jegyzőkönyvhöz csatolt előterjesztést. Az elmúlt testületi ülésen a megbízott Megyei Főépítész Úr részletes szóbeli tájékoztatást adott a Kézikönyvvel kapcsolatban, de mivel a jogszabályban előírt határidők nem teltek el, ezért akkor nem lehetett még elfogadni.

Kéri a képviselők véleményét.

A képviselők részéről kérdés, vélemény nem hangzott el.

A jegyzőkönyvhöz csatolt határozat-tervezetet teszi fel szavazásra.

A szavazáson 7 képviselő vett részt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

**Vállaj Község
Önkormányzat
Képviselő-testületének
62/2017.(XII.20.)
h a t á r o z a t a**

Vállaj Község Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadásához

A Képviselő-testület !

Vállaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésére a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 21.§.(1) bekezdése alapján

1./ elfogadja a 2018. január 1 napjától hatályba lépő Vállaj Község Településképi Arculati Kézikönyvét a melléklet szerint.

2./ Felkéri a Polgármestert a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 43/B.§ (1) bekezdésben foglalt feladatokról gondoskodjon.

Tárgy: 2(tsp) Vállaj Község Településképvédelmi rendeletének elfogadása
(Előterjesztés, rendelet-tervezet csatolva a jegyzőkönyvhöz)

Vilmos István polgármester ismerteti a jegyzőkönyvhöz csatolt előterjesztést.
Kéri a képviselők véleményét.

A képviselők részéről kérdés, vélemény nem hangzott el.

A jegyzőkönyvhöz csatolt rendelet-tervezetet teszi fel szavazásra.

A szavazáson 7 képviselő vett részt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet hozta.

**Vállaj Község
Önkormányzata
Képviselő-testületének
10/2017.(XII.21.)
önkormányzati
r e n d e l e t e**

VÁLLAJ KÖZSÉG településképiének védelméről.

Vállaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településképvédelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011 évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről

szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. §-ban biztosított véleményezési jogkörében eljáró

- az állami főépítési hatáskörében eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal;
 - Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság,
 - Miniszterelnökség, mint a kulturális örökség védelméért felelős miniszter,
 - Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság; valamint
 - a partnerségi egyeztetés szabályai szerint bevont partnerek (teljes helyi lakosság, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetek, vallási közösségek)
- véleményének kikérésével – a következőket rendeli el:

I. Fejezet

ÁLTALÁNOS - BEVEZETŐ-RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet célja

1. §

A Község sajátos településképeinek társadalmi bevonás és konszenzus által történő védelme és alakítása

- a) a helyi építészeti örökség egyedi védelem (a továbbiakban: helyi védelem) meghatározásával, a védetté nyilvánítás a védelem megszüntetés szabályozásával;
- b) településképi szempontból meghatározó területek meghatározásával;
- c) településképi követelmények meghatározásával;
- d) településképi-érvényesítési eszközök szabályozásával,

2. A helyi védelem célja

2. §

- (1) A település településképe és történelme szempontjából meghatározó, hagyományt őrző, a közösségek munkáját és kultúráját tükröző, sajátos megjelenésű építészeti örökség kiemelkedő, településképet meghatározó értékű elemeinek védelme, a jellegzetes karakterének a jövő nemzedékek számára történő megóvása.
- (2) A helyi védelem alatt álló építészeti örökség a nemzeti közös kulturális kincs része, ezért fenntartása, védelmével összhangban lévő használata és bemutatása közérdek.
- (3) Tilos a helyi védett építészeti örökség elemeinek veszélyeztetése, megrongálása, megsemmisítése.

3. A településképi szempontból meghatározó területek megállapításának célja

3.§

A településképi szempontjából meghatározó területek megállapításának célja a településképhez illeszkedő településképi követelmények megállapításával a jellegzetes,

értékes, helyi hagyományt őrző építészeti arculat megőrzése, a településkép kedvező alakítása:

- a) az építési tevékenységgel érintett építményekre – ide értve a sajátos építményszíntípusokra is,
- b) a helyi egyedi építészeti örökség védelmére, védetté nyilvánítására, a védettség megszüntetésére,
- c) a reklámok és reklámhordozók, cégerek és egyéb műszaki berendezések elhelyezésére, alkalmazására, illetve tilalmára vonatkozóan.

4. A rendelet területi hatálya és alkalmazása

4.§

- (1) E rendelet területi hatálya Vállaj Község teljes közigazgatási területére terjed ki.
- (2) E rendelet előírásait az önkormányzat képviselő-testülete által elfogadott településszerkezeti tervvel, helyi építési szabályzattal együtt kell alkalmazni.
- (3) A beépítésre nem szánt területeket a helyi építési szabályzat és a hozzá tartozó szabályozási terv tartalmazza, ezen belül a településkép szempontjából meghatározó, természeti, táji védelemmel érintett területeket 15. § (3) szerint e terven kell beazonosítani.

5. Értelmező rendelkezések

5.§

E rendelet alkalmazásában:

- (1) *Áttört kerítés*: olyan kerítés, amelynek a kerítés síkjára merőleges átláthatósága 50%-nál nagyobb mértékben nem korlátozott.
- (2) *Cégtábla*: kereskedelmi-, szolgáltató-, vagy vendéglátó létesítmény (helyiség, együttes) nevét és az ott folytatott tevékenységet a bejáratnál feltüntető tábla, illetve felirat, mely nem minősül reklámnak.
- (3) *Címtábla*: e rendelet szempontjából reklámnak nem minősülő, az intézmény vagy vállalkozás nevét, esetleg egyéb adatait feltüntető tábla, névtábla.
- (4) *Egyedi mobil tájékoztató tábla*: információs vagy más célú berendezésnek minősülő olyan nem rögzített, egyedi méretű és akár változó feliratú tájékoztató, hirdető berendezés, mely a kereskedelmi- szolgáltató-vendéglátó tevékenység szolgáltatásairól – pl. étlapjáról stb. – ad tájékoztatást.
- (5) *Egyedi tájékoztató tábla*: információs vagy más célú berendezésnek minősülő olyan – rögzített, egyedi méretű, állandó tartalmú – hirdető berendezés, mely gazdasági-, kereskedelmi-, szolgáltató-, vendéglátó tevékenységet végzők helyéről, irányáról, megnevezéséről, tevékenységéről, telephelyéről, nyitvatartásáról, megközelítéséről, ill. a település szolgáltató épületeiről utcáiról ad információt;
- (6) *Épület főgerince*: Az épület tömegét meghatározó, jellemzően az utcai traktus legmagasabb és leghosszabb gerince.
- (7) *Eredeti állapot*: a védett építmény építésekor fennálló állapot vagy egy olyan későbbi állapot, melyet az értékvizsgálat a védelem elrendelésekor védendő értéknek határozott meg.
- (8) *Értékvizsgálat*: a települési érték helyi védelem alá helyezésének szakmai megalapozására szolgáló, a Korm. rendeletben meghatározottak szerint annak minősülő munkarész.
- (9) *Földszínek*: (más néven terra színek) tört, sötét, meleg színek, melyek színtartománya a vörös-narancs- sárga-zöldessárga.
- (10) *Helyi védett érték*: helyi egyedi védett épület, műtárgy (építmény) és területi védelem

összessége.

- (11) *Információs és más célú berendezés*: egyedi tájékoztató tábla, egyedi mobil tájékoztató tábla, önkormányzati információs tábla, totemoszlop, oszlop tartószerkezetű információs tábla, reklám pylon és reklámszázló, napvédő ponyva, transzparens vagy molinó amennyiben ezek részben reklámnak nem minősülő információs célt és közérdeket szolgálnak.
- (12) *Önkormányzati információs tábla*: olyan rögzített, egyedi méretű információs és más célú berendezésnek minősülő hirdető-berendezés, mely a helyi lakosok számára nyújt, rendszeresen változó tartalommal, közérdekű információkat, továbbá lehetőséget biztosít lakossági apróhirdetések, kisméretű hirdetések elhelyezésére.
- (13) *Pasztellszín*: a színek nagyon világos és kis telítettségű árnyalatai, melyeknek (a szín mellett) csak fehértartalma van, fekete nincs.
- (14) *Részben áttört kerítés*: olyan kerítés, amelynek a kerítés síkjára merőleges átláthatósága 50 és 90 % között korlátozott.
- (15) *Rikító szín*: nagyon élénk, erőteljes, figyelemfelkeltő színek, melyeknek nagy a szintelítettsége.
- (16) *Tömör kerítés*: olyan kerítés, amelynek a kerítés síkjára merőleges átláthatósága 90%-nál nagyobb mértékben korlátozott.
- (17) *Üzletfelirat*: kereskedelmi-, szolgáltató- vagy vendéglátó, egy vagy több egységet magába foglaló építményen, a benne folyó tevékenységet hirdető feliratot hordozó berendezés, mely nem minősül reklámnak.
- (18) *Vállalkozást népszerűsítő felirat*: vállalkozást népszerűsítő felirata benne folyó tevékenységet hirdető feliratot hordozó berendezés, mely nem minősül reklámnak.
- (19) *Transzparens vagy molinó*: kifeszített vagy köztér felett átfeszített textil vagy textil jellegű egyéb anyagból készült reklámhordozó.

II. fejezet

A HELYI VÉDELEM

6. A helyi védelem feladata

6.§

- (1) **A helyi védelem feladata a helyi védelmet igénylő építészeti örökség:**
 - a) meghatározása, dokumentálása,
 - b) védetté nyilvánítása, nyilvántartása,
 - c) megőrzése, megőriztetése,
- (2) A védelem alatt álló építészeti örökség károsodásának megelőzése, illetve a károsodás csökkentésének vagy megszüntetésének elősegítése.

7. Helyi védelem általános szabályai

7.§

- (1) Helyi védelem alá helyezésről, illetve annak megszüntetéséről a Képviselő-testület rendelettel dönt.
- (2) A helyi védelem alá helyezés alapjául az értékvizsgálat szolgál.
- (3) Értékvizsgálat alapján bármely természetes vagy jogi személyírásban kezdeményezheti a védelem alá helyezést, illetve annak megszüntetését.
- (4) A kezdeményezésnek tartalmaznia kell.
 - a) egyedi építmények és természeti értékek esetén:
 - aa) a védendő értékek megnevezését, szükség esetén körül határolását

- ab) a pontos hely megjelölését (utca, házszám, helyrajzi szám, épület-, illetve telekrész)
- ac) a védendő érték rövid leírását, dokumentálását (irodalom, fotók)
- ad) a kezdeményezés indoklását
- b) településszerkezet, településkép, karakter, védelemre javasolt együttes esetén:
 - ba) az együttes megnevezését,
 - bb) körül határolását,
 - bc) a védendő érték rövid leírását, dokumentálását,
 - bd) a kezdeményezés indoklását.

8. A védett érték nyilvántartása

8. §

- (1) A helyi védettségről nyilvántartást kell vezetni, mely nyilvános, abba bárki betekinthes.
- (2) A nyilvántartás tartalmazza:
 - a) a védett érték megnevezését,
 - b) a védelem szakszerű, rövid indoklását,
 - c) fotódokumentációt,
 - d) a védettségi kategóriát (egyedi építészeti, területi, táji),
 - e) a helyrajzi számot.
- (3) Egyedi védettség esetén a (2) bekezdésben felsoroltakon túl tartalmaznia kell:
 - a) a védett érték pontos helyét (utca, házszám, helyrajzi szám),
 - b) helyszínrajzot,
 - c) a védett érték rendeltetését és használatának módját.
- (4) Területi védelem esetén (2) bekezdésben foglaltakon túl a nyilvántartásnak tartalmaznia kell a szabályozási tervvel azonosítható, a védett terület határát egyértelműen rögzítő helyszínrajzot.

9. A védett érték megjelölése

9. §

- (1) A helyi védelem alatt álló épületet, építményt egységes táblával lehet megjelölni. A tábla szövege: Vállaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete helyi védetté nyilvánította” „évszám”.
- (2) Védett növényzet esetén az (1) bekezdés szerinti táblán a növény magyar és latin nevét is fel kell tüntetni.
- (3) A tábla elhelyezéséről – esetleges pótlásáról – a polgármester gondoskodik.

10. Testületi döntéssel összefüggő feladatok:

10. §

- (1) A kezdeményezés alapján induló eljárás során a döntés-előkészítés a megbízott települési főépítész feladata.
- (2) A szükséges értékvizsgálat előkészítéséről és elkészítéséről a képviselő-testület gondoskodik.
- (3) A helyi védelem alá helyezéskezdeményezéshez kapcsolódó előkészítéshez be kell szerezni az érintett ingatlan-tulajdonosok együttes álláspontját.
- (4) A helyi védettség alá helyezési, illetve annak megszüntetésére irányuló eljárás megindításáról az érdekelteket értesíteni kell:
 - a) az egyedi értékre vonatkozó kezdeményezés esetén az értesítést az érdekeltnak írásban kézbesíteni kell.

- b) nem egyedi érték esetén az értesítés történhet kizárólag a helyben szokásos közhírré tétellel.
 - c) a használó értesítése a tulajdonos útján történik.
 - d) amennyiben az érdekeltek felkutatása aránytalan nehézségekbe ütközne, az értesítésüket a közhírré tétellel megtörténtnek kell tekinteni.
- (5) A védettséggel kapcsolatos javaslatot – az erről szóló döntést megelőzően a helyben szokásos módon 15 napra közhírré kell tenni.
- (6) A közhírré tétel időtartama alatt a helyi védetté nyilvánítás javaslatát és a kapcsolódó értékvizsgálat megtekinthetőségét a polgármesteri hivatalban biztosítani kell.

11. §

- (1) Védett építmény teljes bontása csak a védelem megszüntetése után engedélyezhető. A védelem megszüntetésének, vagy részleges bontás engedélyezésének feltételeként az egyes épületrészeknek, tartozékoknak, az új épületbe (épületeibe) történő beépítése, vagy annak megőrzése előírható.
- (2) Védett növényzet kivágása csak a védelem megszűnését követően, illetve a növényzet kipusztulása esetén, továbbá közvetlen élet- vagy balesetveszélyes helyzet megszüntetése érdekében engedélyezhető. A védett növényzet kipusztulását kertészeti szakvéleménnyel kell igazolni. A védett növényzet esetleges pótlásáról a jegyző által meghatározottak szerint kell intézkedni.

12. §

- (1) A helyi védettség elrendelését vagy megszüntetését az ingatlan nyilvántartásba be kell jegyeztetni.
- (2) Az ingatlan-nyilvántartási bejegyzésről a jegyző gondoskodik.
- (3) A bejegyzés esetleges elmaradása a védettséget nem érinti.

11. Az egyedi védelemhez kapcsolódó tulajdonosi kötelezettségek

13. §

- (1) A védett értékek jó karbantartása, állapotuk megóvása, a tulajdonos kötelessége.
- (2) A védett értékek megfelelő fenntartását és megőrzését – egyebek között – a rendeltetésnek megfelelő használattal kell biztosítani.
- (3) Amennyiben a rendeltetéstől eltérő használat a védett érték állagának romlásához vagy megsemmisüléséhez vezetne, úgy a polgármester településképi kötelezés formájában a rendeltetés szerinti használatra, továbbá az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezheti.

12. A helyi területi és egyedi védelem meghatározása

14. §

- (1) A helyi védettségű területeket az 1. számú melléklet tartalmazza.
- (2) A helyi területi településszerkezeti, településképi védelem a történeti településrész beépítési, telepítési módját, az utcakép egységét védi.
- (3) A területi védelem helyrajzi számosan is beazonosítható helyét a helyi építési szabályzatmellékletét képező szabályozási tervlap tartalmazza.
- (4) Az egyedi védelemre javasolt épületek körét, jegyzékét a 2. sz. melléklete tartalmazza.

III. fejezet

A TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK ÉS TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK

13. A településképi szempontból meghatározó területek megállapítása

15.§

- (1) A településszerkezet, településkarakter, tájképi elem és egyéb helyi adottság alapján a településképi szempontból meghatározó területek térképi lehatárolását a belterületre vonatkozóan e rendelet 1. melléklete tartalmazza.
- (2) Településképi szempontjából meghatározó területek
 - a) településközpont településrész,
 - b) helyi védett érték területe,
 - c) régészeti érdekű terület és a régészeti lelőhely területe,
 - d) NATURA 2000 terület, tájvédelmi körzet területe, országos jelentőségű természetvédelmi terület, „ex lege” védett-természeti emlék területek, az országos ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai folyosó területe,
 - e) tájképvédelmi terület, egyedi tájérték területe,
 - f) helyi jelentőségű természetvédelmi terület és a védett természeti érték,
 - g) a műemlék területe, a műemléki környezet területe.
- (3)
 - a) A településképi szempontjából meghatározó, természeti és régészeti védelemmel érintett 15. §.(2) c)-f) pontok szerinti területek településképi, településkarakteri szempontból a beépítésre nem szánt településrész részét képezik.
 - b) Területi lehatárolásukat a 4. § (3) figyelembe vételével, továbbá az országos jogszabályok alapján kell megállapítani.

14. Teljes közigazgatási területen az építmények anyaghasználatára vonatkozó általános építészeti követelmények

16.§

- (1) Az utcaképben közvetlenül megjelenő épületek, építmények tetőszerkezete nem fedhetők és nem újíthatók fel hullámpala, műanyag hullámlemez és trapézlemez, valamint bitumenes hullámlemez alkalmazásával.
- (2) A tetőfedő anyagok közül a rikító színek nem, helyette a földszínek alkalmazhatók.
- (3) A homlokzatok színezésére a pasztell árnyalatú földszíneken túl további színek nem alkalmazhatók.

15. Belterületen a beépítésre szánt településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó területi követelmények

17. §

- (1) A beépítés telepítési módját a kialakult állapothoz, a környezeti adottságokhoz igazítottan a helyi építési szabályzat határozza meg. Ettől eltérő, alkalmazandó telepítési mód nem kerül meghatározásra.

- (2) A jellemző szintszámot, a környezeti adottságokhoz igazítottan, -a helyi építési szabályzat keretein belül kell megállapítani.
- (1) Kerti építmények, műtárgyak elhelyezését a környezeti adottságokhoz igazítottan – a helyi építési szabályzat keretein belül – kell meghatározni.
- (3) A kerítés kialakítására vonatkozó előírások:
 - a) tömör kerítés esetén lábazat, továbbá fakerítés betét beépítése szükséges a kerítés hosszának legalább a felén vagy
 - b) a kerítés kapu és gépkocsi bejárat kapu részben áttört vagy áttört kialakítású kivitelben kell, készüljön.
- (4) A szabályzat közterületi alakítási terv lehatárolására kötelező előírást nem állapít meg.

16. A beépítésre nem szánt, településkép szempontjából meghatározó természet - és régészeti védelemmel érintett területekbe ékelődő állattartó-, üzemi-, mezőgazdasági üzemi, különleges, valamint tanya funkciójú épületek tájba illesztési szabályai

18. §

- (1) Az épületek, építmények szabadon állóan, az alkalmazott üzemelés technológia és használat szerint csoportosítva helyezendők el.
- (2) Az egyes épület összeépítések csak technológiával igazolt módon és esetben lehetségesek.
- (3) Kerítés csak beton lábazat nélkül, áttört kivitelben építhető.

19. §

- (1) Az újonnan kialakításra kerülő termelő, tároló és állattartó épületeket hosszukásan legalább 1:2 arányban nyújtott, tömeggel, magas tetős kialakítással kell kialakítani. Ettől eltérni csak technológiával igazolt módon és esetben lehetséges.
- (2) Az ipari funkciójú épületek esetén az egyszerű ipari formák alkalmazása az elsődleges, ezen belül a nagy fesztávú ipari csarnokszerkezet, a félnyereg tetős és lapos tetős kialakítású egyedi szerkezet is építhető.
- (3) Szociális és iroda épületeken a hagyományos építőanyagok - különösen: téglagyagcserép natúr fa – kizárólagos alkalmazása nem kötelező és síkban eltolt tömegkialakítással is építhetők. A túlságosan tördelt és manzárd tető kialakítás nem lehetséges.
- (4) A szélvédelem és a táji látványvédelem biztosítása érdekében intenzív fásítás szükséges.

20. §

- (1) Az épületek homlokzata világos, pasztellszínezésűek lehetnek. Tájidegen színezésnek minősülnek a rikító színek, a neon sárga, neon zöld, élénkpiros, lila, élénk kék színezések.
- (2) Az épületek tetőfedése, homlokzati burkoló eleme nem készülhet tükröződő felülettel. Csak matt színezés, matt fémfelület alkalmazható.
- (3) Kerítés csak beton lábazat nélkül építhető.

17. A belterületi településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

21. §

- (1) Rikító színű fémlemez, cserepes lemezfedés nem alkalmazható.
- (2) Rönkfából gerendaház nem építhető.
- (3) Az épület szélességének, hosszanti méretének, arányainak megválasztása a környezet kialakult állapotához igazodjon.
- (4) Az építéssel érintett telken tervezett építési tevékenység a településképhez illesztés biztosításához igazodjon a környezetében lévő:
 - a) tetőidomokhoz, azok formáihoz, az épület főgerinc irányokhoz,
 - b) kialakult párkánymagasságokhoz,
 - c) tetőfelépítmények jellegéhez, arányaihoz,
 - d) homlokzati arányokhoz, tömegarányokhoz.
- (5) A környezethez való illeszkedés határozza meg az egyedi homlokzatkialakítás módját. Ebből következően:
 - a) az illeszkedés érdekében a településrészen jellemző homlokzati nyílások arányrendszere, teljes homlokzati felülethez való aránya, a homlokzati díszítő elemek és tagozatok, továbbá színezés veendő figyelembe,
 - b) a tetőszerkezet kialakítása, hajlásszöge, a tetőgerinc magassága, tetőfelépítménye, anyaghasználata, annak színhasználata a környezet adottságaihoz illeszkedjen, akár lépcsőzetes magasságok alkalmazásával is,
 - c) az épület-ornamentika (díszítőelemek), anyaghasználat, homlokzati felületi megjelenés tekintetében az épülethez legyen arányos, illetve illeszkedő a környezetéhez.

22. §

- (1) Az építmények elhelyezésénél biztosítani kell a lehető legnagyobb összefüggő zöldfelület kialakítását:
 - a) az épület környezetében kialakult előkerttől nem eltérő telepítésével,
 - b) a táj és a termőhelyi adottságoknak megfelelő őshonos, nem allergén fás szárú növények telepítésével.
- (2) A zöldfelület kialakítása során
 - a) nem ültethető: nem őshonos, allergén növényzet, különösen zöld juhar, szürke nyár és kanadai nyár fajok,
 - b) a telekhatár mentén nem telepíthető fás szárú növényzet úgy, hogy az a szomszédos telek használatát korlátozza és ezzel szükségtelen zavarást okozzon,
 - c) amennyiben közcélú épület elhelyezés történik, úgy az épület – a helyi építési szabályzat keretein belül - mélyebb előkerttel is telepíthető, ha az így kialakított megnövekedett előkertet köztertként alakítják ki és azt megnyitják közhasználatra. Ettől eltérően nem lehet mélyebb az előkert.

23. §

- (1) Épületen, építményen, előkertbe az energiafogyasztást mérő berendezések takarás nélkül nem helyezhetők el.
- (2) Épületeken újonnan parapet konvektor, vagy klímaberendezés közterületről is látható kültéri egysége nem helyezhető el.
- (3) Épületeken látványt zavaró antenna, hírközlési egység nem helyezhető el.
- (4) A bejárati elő lépcső, az akadálymentesítésre szolgáló építményt (rámpát és elemeit), közterületbe nyúló épületrészt és az utcai kerítést nem lehet úgy kialakítani, hogy
 - a) az a kapcsolódó közterület funkcionális használatát akadályozza, és ne igazodjon annak használatához.
 - b) a rámpa az utcaképben - előkert nélküli épület elhelyezés esetén - részben takarást biztosító építészeti kialakítás nélkül jelenjen meg.
- (5) Magastetős épületen utcaképben megjelenő síktáblás napelem, napkollektor a ferde tetősíktól eltérő hajlásszögben nem helyezhető el. Lapostetős épületen utcaképben megjelenő síktáblás napelem, napkollektor takarás nélkül nem helyezhető el.

18. Nyilvántartott műemléki értékre vonatkozó kiegészítő településképi követelmények

24.§

- (1) Nyilvántartott műemléki értékkel érintett ingatlanon elhelyezhető új épületek kialakítása igazodjon a védett épület, épületegyüttes eredeti struktúrájában betöltött pozíciójához. Biztosítani kell a védett épület látványának megőrzését. A szerkezeti homlokzatképzési, tömegképzési arányok, hangsúlyok nem tolódhatnak el a védett épülettől az új épület irányába.
- (2) Nyilvántartott műemléki érték esetén a védett érték méltó településképi, illetve tájképi megjelenésének biztosítása érdekében a hagyományos, örökséget képviselő műszaki megoldások és építőanyagok elsődlegességét biztosítani kell.

19. A helyi területi védelemhez (utcakép védelemmel érintett terület) kapcsolódó építészeti követelmények

25. §.

- (1) Az épületeket az utcára merőleges tetőgerincű magas tetővel kell kialakítani. A tetőfedés anyaga égetett agyag vagy cserép lehet. A cserép színe natúr vagy vörös lehet.
A tetőfelület 20%-án fémlemez és egyéb anyagú fedés is alkalmazható.
- (2) Az épületeket 38-45⁰-os tetőhajlásszögű tetőként kell kialakítani. Az utcai homlokzaton 3 db. legalább 1:2 arányú nyújtott ablakokat kell beépíteni.
- (3) Az utca vonalon legalább 50%-ban korlátozottan átlátható kerítés építhető. A téglavagy téglaburkolatú pillérek és lábazat közti kerítésmező kovácsoltvas vagy faanyagú lehet. Színezése vörös, barna vagy szürke árnyalatú lehet. E követelményt nem kell alkalmazni a közösségi használatú épületek telkeinél, ahol nem kötelező a kerítés építése, ill. az lehet áttört kialakítású is.
- (4) Homlokzatzavakolat színezésére fehér, sárga, és vörös színárnyalatok alkalmazhatók. E mellett vörös és sárga árnyalatú téglaburkolat is készíthető a homlokzat egyes, vagy teljes felületén

26.§

- (1) A csűrök telepítése minden esetben a lakóépület mögött szabadon állóan telepített kell maradjon. Felújítása, bővítése csak a beépítési hely megtartásával, az eredeti építészeti megjelenés megőrzésével lehetséges.

20. A helyi védelemben részesülő elemekre vonatkozó építészeti követelmények

27. §

- (1) A helyi védett értékek körét e rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.
- (2) Amennyiben a helyi védett érték magasabb szintű jogszabály alapján országos védelemre kerül, azt az értéket jelen rendelet 2. mellékletéből törölni kell.
- (3) Helyi védett érték felújítása esetén a védett érték méltó településképi, illetve tájképi megjelenésének biztosítása érdekében a hagyományos örökséget képviselő műszaki megoldások és építőanyagok elsődlegességét biztosítani kell, az épület felújítás és a külső térhasználat (udvar) esetén is.

21. Helyi egyedi építészeti követelmények

28. §.

- (1) A helyi egyedi védett épület felújítása, átalakítása, bővítése, korszerűsítése során meg kell őrizni az épület:
 - a) tömegformáját, tömegarányait,
 - b) tetőformáját, tetőfelépítményeit,
 - c) homlokzati tagozatait,
 - d) homlokzati díszítőelemeit,
 - e) nyílásrendjét, nyílásosztását és nyílásméreteit,
 - f) nyílászáróinak, falfelületének, lábazatának, tetőfedésének anyaghasználatát.
- (2) Az eredeti állapot szerinti épülettartozékok, különösen rács, vasalat, világítótest, korlát, kerítés, helyettesíthetők.
- (3) A helyi védett épület homlokzati színezésénél a környezetébe illeszkedő színezést, vagy ha fellelhető az eredeti színt kell elsősorban alkalmazni. Kerülni kell a 20.§ (1) szerinti rikító színeket és a túlzott kontrasztokat.
- (4) A helyi egyedi védett épületeket bővíteni oly módon lehet, hogy a bővítésnek a védett épület eredeti állapotának formai megjelenésével, szerkezetével, anyagaival összhangban kell lennie.
- (5) A helyi egyedi védett épületeket belső korszerűsítése, belső átalakítása, tetőterének beépítése a védett értékek megőrzését szolgáló szabályok betartása mellett megengedett.
- (6) A helyi egyedi védett épületek közterületről látható homlokzatán épületgépészeti berendezések, azok tartozékai nem, hirdetés és reklám csak a rendeltetésével összefüggően helyezhető el.

22. A helyi egyedi építészeti követelmény

29. §

- (1) A helyi egyedi védett épület felújítása, átalakítása, bővítése, korszerűsítése során meg kell őrizni az épület:
 - a) tömegformáját, tömegarányait,

- b) tetőformáját, tetőfelépítményeit,
 - c) homlokzati tagozatait,
 - d) homlokzati díszítőelemeit,
 - e) nyílásrendjét, nyílásosztását és nyílásméreteit,
 - f) nyílászáróinak, falfelületének, lábazatának, tetőfedésének anyaghasználatát.
- (2) Az eredeti állapot szerinti épülettartozékok (pl. rács, vasalat, világítótest, korlát, kerítés) helyettesíthetők.
 - (3) A helyi védett épület homlokzati színezésénél a környezetébe illeszkedő színezést, vagy ha fellelhető az eredeti színt kell elsősorban alkalmazni. Kerülni kell a rikító színeket és a túlzott kontrasztokat.
 - (4) A helyi egyedi védett épületeket bővíteni oly módon lehet, hogy a bővítésnek a védett épület eredeti állapotának formai megjelenésével, szerkezetével, anyagaival összhangban kell lennie.
 - (5) A helyi egyedi védett épületeket belső korszerűsítése, belső átalakítása, tetőterének beépítése a védett értékek megőrzését szolgáló szabályok betartása mellett megengedett.
 - (6) A helyi egyedi védett épületek közterületről látható homlokzatán épületgépészeti berendezések, azok tartozékai nem, hirdetés és reklám csak a rendeltetésével összefüggően helyezhető el.

23. Egyes sajátos építmények, műtárgyak elhelyezése

30. §

- (1) A településkép szempontjából meghatározó területen a felszíni hírközlési sajátos építmények (antennatartó átjátszó torony) nem helyezhetők el amennyiben az a település teljes ellátásának biztosítása érdekében szükséges.
- (2) Külterületen elhelyezett antennatartó szerkezet (torony) és a lakóterület között legalább 250 méter távolságnak kell lennie.
- (3) A felszíni energiaellátás nyomvonalas építményei elhelyezésére a település teljes igazgatási területe alkalmas.
- (4) Ahol vezetékes hálózat megengedett, ott új vezetékek földkábelben vagy meglévő oszlopsoron vezethető, új oszlopsor nem építhető.
- (5) A településkép szempontjából meghatározó területen a település ellátásához szükséges közmű műtárgyak (transzformátor, kapcsolószekrény, elosztószekrény, gáznyomás-szabályozó különösen) takartan, közterületi látványában kedvező megjelenéssel helyezendő el.
- (6) Természetvédelemmel érintett területeken
 - a) amennyiben műszakilag lehetséges, az energiaellátást földkábelrel kell biztosítani.
 - b) reklámhordozó berendezések nem helyezhetők el.
 - c) kültéri világítás kialakítása csak biztonsági szempontok különösen élet- vagy vagyonvédelem esetén, teljesen ernyőzött, síkburás világító eszközzel lehetséges.

IV. fejezet

A REKLÁMHORDOZÓKRA VONATKOZÓ TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK

24. Reklám közzétételére és reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezésére irányadó területi besorolás szabályai

31. §

- (1) Közterületeken és köztulajdonban álló ingatlanok esetén reklám közzététele és reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezése
 - a) a beépítésre szánt területen belül a vegyes és lakóterületeken kizárólag utcabútor igénybevétele esetén lehetséges,
 - b) a beépítésre nem szánt területeken nem megengedett.
- (2) Magánterületen reklám közzététele és reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezése
 - a) beépítésre szánt területen belül a buszpályaudvar és a vasútállomás területét kivéve nem megengedett.
 - b) beépítésre nem szánt területeken nem megengedett.
- (3) A területi besorolások alatt a 104/2017. (IV.28.) Korm. r. 2. § (4)-(5) bekezdéseiben foglaltakat kell érteni.

25. Településkép szempontból meghatározó és egyéb besorolású területek

32. §

- (1) Az épületek homlokzatain elhelyezhető cégereket, cég- és címtáblákat napvédő ponyvákat, reklámzászlót és üzlet feliratokat egyedi tájékoztató táblákat úgy kell kialakítani, hogy azok illeszkedjenek a homlokzatok meglévő, vagy tervezett vízszintes és függőleges tagolásához, a nyílászárók kiosztásához, azok ritmusához úgy, hogy együttesen összhangban legyenek az épület építészeti részletképzésével, színezésével, építészeti hangsúlyaival. Ha cégerek, cég- és címtáblák, valamint egyedi tájékoztató táblák utólagos elhelyezésénél ez nem biztosítható, akkor az utólagos elhelyezés nem engedhető meg.
- (2) Közterületről látható épületek egy-egy homlokzatának 7%-ánál nagyobb felületén nem helyezhető el cég- és címtábla, információs, vagy más célú berendezés.
- (3) Információs vagy más célú berendezés, amennyiben reklámot is tartalmaz a magánterületen nem helyezhető el.
- (4) Közvilágítási berendezésen, egyéb közműberendezésen, hírközlési oszlopon reklám célú felület nem helyezhető el.
- (5) Önkormányzati információs tábla és egyedi mobil tájékoztató tábla, oszlop tartószerkezetű tábla, továbbá egyedi tájékoztató tábla és transzparens közterületen a közlekedést nem zavaró módon helyezhető el.
- (6) Totemoszlop csak üzemanyag töltő állomáson és 300 m²-nél nagyobb ipari-, kereskedelmi- és szolgáltató egységek esetén lehet elhelyezni. Reklám pylon elhelyezésére nincs korlát.

26. Történeti településrészre – azaz a meghatározó területre vonatkozó kiegészítő előírások

33. §

- (1) Tetőfelületre cégér nem helyezhető el.

- (2) Épületek homlokzataira kerülő cég- és címtábla, információs vagy más célú berendezés épületdíszítő tagozatot nem takarhat el.
- (3) Üzlethelyiségenként legfeljebb két egyedi tájékoztató mobil tábla helyezhető el a közterületen, legfeljebb 75/150 cm méretű kialakítással, a gyalogosforgalmat nem akadályozó módon.
- (4) Üzletenként legfeljebb két cégtábla és egy darab cégér helyezhető el. Saroktelek esetén mindkét közterület irányába elhelyezhető a cég és címtáblák és 1-1 db cégér.
- (5) Üzletfelirat hossza legfeljebb 3,0 m, magassága 1,0m, vastagsága 15 cm lehet.

27. Reklámhordozókra vonatkozó követelményektől való eltérés szabályai

34. §

(1)

- a) A település szempontjából jelentős eseményről való tájékoztatás érdekében egy évben összesen 12 naptári hét időtartamára köztulajdonban álló ingatlanon lakó- és vegyes területen nem csak utcabútor igénybevételével lehetséges, míg a különleges- és egyéb területen utcabútor igénybe vételével lehetséges.
 - b) Beépítésre nem szánt területek közül közkertben és közparkban és egyéb területen burkolt vagy fásított köztéren utcabútor igénybe vételével lehetséges.
 - c) Önkormányzat által támogatott rendezvényekről tájékoztatás transzparensen (molinón) is lehetséges.
- (2) Építési reklámháló az építés időtartamára alkalmazható. Ennek során az építési naplóban kell igazolni az építés-felújítás megkezdését.

28. Egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények

35. §

- (1) Reklámvilágítással, magán és közterületi térvilágítással fényszennyezést, kápráztatást, vakítást, ártó fényhatást okozni, és ez által a közlekedés biztonságát, az emberi egészséget veszélyeztetni, az ingatlanbiztonságos használatát korlátozni nem szabad. Az épületek homlokzatfelületein és tetőzetén csak áttört és vonalszerű fényfelirat helyezhető el.
- (2) Kültéri világító berendezések úgy alakítandók ki, hogy azok a fényt a talaj felé sugározzák. Egyéb ferde megvilágítású berendezés csak élet és vagyonbiztonsági okból alakítható ki.
- (3) Talajszintbe épített fényverő berendezés csak akkor építhető, ha annak fénye a megvilágított építményen teljes mértékben elnyelődik.

V. fejezet

TELEPÜLÉSKÉP-VÉDELMI TÁJÉKOZTATÁS ÉS SZAKMAI KONZULTÁCIÓ

29. Rendelkezés településkép-védelmi tájékoztatásról és szakmai konzultációról

36.§

- (1) A településképi követelményekről a főépítész– alkalmazása hiányában a polgármester – az építéssel érintett telken tervezett építési munkák végzéséhez, kérelemre, szakmai konzultációt biztosít.
- (2) Szakmai konzultáció az építés megkezdése előtt legalább egyszer kötelező:
 - a) településképi szempontjából meghatározó területen
 - aa) új épület építése,
 - ab) meglévő épület átalakítása, bővítése, utólagos hőszigetelése,
 - ac) meglévő épület homlokzatszínezéssel járó felújítása,
 - ad) utcai kerítés építése,
 - ae) új cégér, információs és más célú berendezés elhelyezése eseteiben.
 - b) A településképi szempontjából általános besorolású területeken
 - ba) új lakóépület építése,
 - bb) meglévő lakóépület átalakítása, bővítése esetén, ha az eredeti épület tömege, tetőszerkezete a közterület felé eső, illetve az oldalkert irányából közterület felől látható módon megváltozik.
- (3) A szakmai konzultáció iránti kérelmet a polgármester részére címezve kell benyújtani. A kérelemnek tartalmaznia kell az építtető vagy kérelmező nevét, és címét, telefonos elérhetőségét, valamint a tervezett építési tevékenység helyét, az érintett telek helyrajzi számát, az építési tevékenység rövid leírását, az építési munka jellegétől függően indokolt esetben rajzi munkarészek csatolását.
- (4) A településképi konzultáció során a főépítész – alkalmazása hiányában a polgármester – javaslatot tesz a településképi követelmények érvényesítése módjaira.
- (5) Konzultációról emlékeztető készül, melyben foglaltakat az építés során be kell tartani.

30. Településképi bejelentési eljárás

37.§

A polgármester településképi bejelentési eljárást folytat le –a nyilvántartott műemléki értéket vagy műemléket érintő, az örökségvédelmi hatósághoz történő bejelentéshez vagy örökségvédelmi engedélyhez kötött tevékenységek kivételével – a településképi fokozottabb védelme érdekében a Község közigazgatási területén levő közterületen,és köztulajdonban álló ingatlanokon valamint közterületnek nem minősülő magánterületen közterületről látható esetekben reklám közzétételére, reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezéséhez.

38.§

- (1) A településképi bejelentési eljárás az ügyfél által a polgármesterhez benyújtott bejelentésre indul, a bejelentési kérelem nyomtatvány jelen rendelet 3. számú melléklete. A bejelentéshez papír alapú vagy a dokumentációt tartalmazó digitális adathordozót kell mellékelni.

A településképi követelményeket igazoló építészeti-műszaki dokumentációnak – a bejelentés tárgyától függően – az alábbiakat kell tartalmaznia:

 - a) meglévő állapotról fényképfelvételt
 - b) műszaki leírást

- c) a tervezett állapot formáját, mennyiségét, méretét és technológiáját,
 - d) a műszaki berendezés által igénybe vett helyszínt és elhelyezését módját,
 - e) elrendezési rajzot,
 - f) reklám elhelyezését helyétől – amennyibe indokolt - színtervet, környezetbe illesztett látványtervet.
- (2) A dokumentáció tartalmát a polgármester ellenőrzi. Amennyiben a benyújtott dokumentáció nem felel meg az (1) bekezdésben meghatározott tartalmi követelményeknek, a polgármester a tervezett tevékenységet megtiltja.
 - (3) Amennyiben a benyújtott dokumentáció hiánytalan, a polgármester feltétellel vagy a nélkül tudomásul veszi a bejelentést, illetve megtiltja, ha az nem felel meg a követelményeknek vagy nem illeszkedik a településképhez.
 - (4) A polgármester a döntését a kérelem benyújtását követő 15 napon belül hatósági határozatban hozza meg.
 - (5) A cégjelzések, reklám- és hirdető-berendezések esetében az igazolás időtartama 3 év, egyéb esetekben az igazolás határozatlan időtartamra szól. A bejelentéstől számított 1 éven belül kell megkezdeni a tevékenységet, ellenkező esetben ismételten be kell jelenteni.
 - (6) Amennyiben a településképi bejelentési eljárás lefolytatásához kötött tevékenység közterület- használati hozzájáruláshoz is kötött, a közterület-használati hozzájárulás kiadására csak a településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően, a megengedő határozat birtokában és az abban meghatározott kikötések figyelembe vételével kerülhet sor.

39.§

- (1) A településképi bejelentési kötelezettség és a bejelentett tevékenység folytatását a polgármester ellenőrzi.
- (2) Amennyiben a bejelentés elmulasztását vagy eltérő végrehajtást tapasztal, akkor a VI. fejezet szerinti kötelezési eljárást lefolytatja.
- (3) Reklám és reklámhordozó elhelyezése esetén tapasztalt eltérő végrehajtás esetén az illetékes kormányhivatalt.

VI. fejezet

TELEPÜLÉSKÉPI KÖTELEZÉS, TELEPÜLÉSKÉPI BÍRSÁG

31. Településképi kötelezési eljárás, településképi bírság kiszabásának esetei, és mértéke

40.§

- (1) A településképi követelmények teljesítése érdekében a polgármester – hivatalból vagy kérelemre – településképi kötelezési eljárást folytat le.
- (2) A településképi védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció betartását a főépítész – alkalmazásának hiányában a polgármester - ellenőrzi.
- (3) A településképi követelményekkel szembeni mulasztásokat, amennyiben tudomására jut, vizsgálja, és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény alapján jár el.

41.§

- (1) A településképi követelmények be nem tartása esetén a polgármester településképi bírságot szabhat ki az építtetőre, mely többször is kivethető, amíg a jogszerűtlen állapot fennmarad.
- (2) A településképi bírság összege
 - a) településképi szempontból meghatározó területeken területi és egyedi építészeti követelmények be nem tartása esetén, amennyiben az egyedi védett építményt érint 100.000 - 200.000 forint,
 - b) településképi szempontból meghatározó területeken területi és egyedi építészeti követelmények be nem tartása esetén, amennyiben az egyedi védett építményt nem érint 50.000 - 100.000 forint,
 - c) egyéb településképi és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó követelmény be nem tartása esetén 25.000 - 50.000 forint,
 - d) minden más esetben 10.000 - 20.000 forint

32. A településképi bírság kiszabásának és behajtásának módja

42. §

- (1) A polgármester a bírság kiszabása során a következő szempontokat mérlegeli
 - a) jogsértés milyen mértékben sérti vagy akadályozza a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 11/A. § (1) bekezdésében meghatározott értékek megőrzését vagy kialakítását,
 - b) jogsértés időtartama,
 - c) a jogsértés ismételtsége.
- 2) A településképi bírság befizetésének módja:
 - a) a bírság kiszabásáról szóló határozatban meghatározott határidőre és az abban megjelölt önkormányzati bankszámlaszámra történő befizetéssel.
 - b) az a) pontban szereplő megfizetési mód elmaradása esetén – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény értelmében – a meg nem fizetett bírság köztartozásnak minősül, és adók módjára történik a behajtása.

VII. fejezet

ZÁRÓ ÉS ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK

33. Hatálybalépés

43. §

- (1) A rendelet a (2) bekezdésben foglalt kivétellel az elfogadást követő 30. napon lép hatályba.
- (2) A rendelet 41 és 42. §-ai 2018. január 31-én lépnek hatályba.
- (3) A rendelet előírásait hatálybalépését követően indult ügyekben kell alkalmazni.

34. Hatályon kívül helyező rendelkezések

44. §

Hatályát veszti Vállaj Község Német nemzetiségű települési Önkormányzat Helyi Építési Szabályzatának elfogadásáról szóló 9/2006.(V.11.) számú rendelet

- a) 3 § (3) (4) bekezdései
- b) 5 § (20), bekezdése
- c) 10 § (5) (7) bekezdései

- d) 13 § (8) f. pontja
- e) 16 § (3), bekezdése
- f) 18 §-a.

Módosítandó rendelkezések: a 13. § (7) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép: A gazdasági épületek legnagyobb építménymagassága 3,0 m.

Tárgy: 3(tsp) Javaslat az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról szóló 4/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítására
(Előterjesztés, rendelet-tervezet csatolva a jegyzőkönyvhöz)

Vilmos István polgármester: ismerteti a jegyzőkönyvhöz csatolt előterjesztést. Az előző testületi üléseken már beszéltünk az egészségügyi alapellátási körzet megállapításánál, hogy a Kraszna-Med Bt. 2017. december 31.-ig látja el az ügyeletet, és 2018. január 01-től a mátészalkai körzethez kerülünk. Időközben megérkezett az Állami Egészségügyi Ellátó Központ véleménye a rendelet-tervezetben foglaltakkal kapcsolatban, mely szerint észrevétele nincs. 2018. január 01.-től ebben a rendszerben működhet az ügyelet. 2018. évre már elkészült az ügyeleti beosztás is. Ezekre az iratokra vártunk, hogy ennek megfelelően tudjuk a rendeletünket módosítani. Ezzel kapcsolatban van – e valakinek észrevétele?

Kéri a képviselők véleményét.

A képviselők részéről kérdés, vélemény nem hangzott el.

A jegyzőkönyvhöz csatolt rendelet-tervezetet teszi fel szavazásra.

A szavazáson 7 képviselő vett részt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet hozta.

**Vállaj Község
Önkormányzata
Képviselő-testületének
/2017.(XII.20.)
r e n d e l e t e**

az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 4/2011.(III.16.) önkormányzati rendelet
módosításáról.

Vállaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §. (1) bekezdés 4) pontjában és az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. §. (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. §. (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró alapellátásért felelős országos módszertani intézet véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§. Az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 4/2011.(III.16.) önkormányzati rendelet 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„ 5. §.Vállaj Község Önkormányzat az alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi és házi gyermekorvosi ügyeleti ellátást Vállaj és Tiborszállás község közigazgatási területén a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás útján gondoskodik. Az ügyeleti ellátás székhelye: 4700, Mátészalka, Hősök tere 9.
A Társulás e feladatát az általa fenntartott Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményen keresztül látja el, melynek székhelye: 4700 Mátészalka, Szalkai László utca 2/a”

2. §. Ez a rendelet 2018. január 1-jén lép hatályba.

Tárgy: 4(tsp) TOP.1.2.1-15-SB1-20016-00015 kódszámú”Nyírség turisztikai fejlesztése” elnevezésű projekt Műszaki terv elkészítésének megvalósítására ajánlat kiválasztása
(Előterjesztés, határozat-tervezet csatolva a jegyzőkönyvhöz)

Vilmos István polgármester ismerteti a jegyzőkönyvhöz csatolt előterjesztést.
Kéri a képviselők véleményét.

A képviselők részéről kérdés, vélemény nem hangzott el.

A jegyzőkönyvhöz csatolt határozat-tervezetet teszi fel szavazásra.

A szavazáson 7 képviselő vett részt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

**Vállaj Község
Önkormányzata
Képviselő-testületének
63/2017.(XII.20.)
önkormányzati
h a t á r o z a t a**

TOP.1.2.1-15-SB1-20016-00015 kódszámú”Nyírség turisztikai fejlesztése” elnevezésű
projekt Műszaki terv elkészítésének megvalósítására ajánlat kiválasztásáról

A Képviselő-testület!

TOP 1.2.1-15-SB1-20016-00015 kódszámú „Nyírség turisztikai fejlesztése” elnevezésű projekt Műszaki terv elkészítésének megvalósítására ajánlat kiválasztására benyújtott árajánlatok közül Nyíri Róbert e.v. /4700 Mátészalka, Hild János park 4. IV/14./ szám alatti vállalkozást 2.095.500 Ft összegű ajánlatát fogadja el és egyben őt bízta meg a műszaki terv elkészítési munkákkal.

Felhívja polgármestert és az aljegyzőt, hogy Nyíri Róbert e.v. TOP 1.2.1-15-SB1-20016-00015 kódszámú „Nyírség turisztikai fejlesztése” elnevezésű projekt műszaki terv elkészítésének megvalósítására ajánlat elkészítésére meghozott határozatról értesítse határozat kivonat formájában.

Tárgy: 5(tsp) A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata
(Előterjesztés, rendelet-tervezet csatolva a jegyzőkönyvhöz)

Vilmos István polgármester ismerteti a jegyzőkönyvhöz csatolt előterjesztést. Elmondja, hogy az előterjesztés tartalmazza, hogy 2013.12.30.-án készítette el Vállaj Község a Helyi Esélyegyenlőségi programját, amit a Képviselő-testület elfogadott, melyet két évente át kell tekinteni és szükség esetén felül kell vizsgálni. 2015-ben a szociális törvényváltozása miatt felülvizsgáltuk és módosítottuk. Ez a Helyi Esélyegyenlőségi Program 5 éves időtartamra vonatkozik. 2018-ban Önkormányzatunknak újra át kell ezt a Programot vizsgálni, és egy teljesen újat kell majd összeállítani. Ezért azt javaslom, hogy a mostani Esélyegyenlőségi Programot hagyjuk meg változatlan formában, mivel jelenleg változást nem igényel.

Kéri a képviselők véleményét.

A képviselők részéről kérdés, vélemény nem hangzott el.

A jegyzőkönyvhöz csatolt határozat-tervezetet teszi fel szavazásra.

A szavazáson 7 képviselő vett részt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

**Vállaj Község
Önkormányzat
Képviselő-testületének
64/2017.(XII.20.)
h a t á r o z a t a**

A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatáról

A Képviselő-testület!

Kifejezi azon szándékát, hogy a 256/2013. (XII.30.) KT. számú határozatával elfogadott, 53/2015. (XII.23.) KT. számú határozatával felülvizsgált, jelenleg hatályos Helyi Esélyegyenlőségi programot változatlan formában elfogadja.

Felhívja a polgármestert és az aljegyzőt, hogy gondoskodjanak a határozat elektronikus közléséről.

Tárgy: 6(tsp) Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. bérleti üzemeltetési szerződés
(Előterjesztés, Határozat-tervezet csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Vilmos István polgármester ismerteti a jegyzőkönyvhöz csatolt előterjesztést.

Vilmos István: A TRV, aki az ivóvíz és szennyvíz-szolgáltatást végzi településünkön, kiküldött egy bérleti-üzemeltetési szerződést, ami hiányos. Ezért kezdeményeztem egy egyeztetést a szomszédos településekkel, mert a szerződés aláírása csak akkor lehetséges, ha valamennyi benne szereplő partner elfogadja. Tehát csak egy szerződés kerül aláírásra. Az ivóvíz szolgáltatásnál Mérk és Vállaj, a szennyvíznél pedig Mérk, Vállaj és Tiborszállás partnerek vannak a szerződésben. Reggel volt egy egyeztetés, melyen mindhárom település polgármestere és jegyzője is részt vett, ahol megfogalmaztuk aggályainkat, és azt javasolnák a képviselő-testületnek, hogy az aggályainkat eljuttatva a TRV-nek, kérjünk egy egyeztetést velük is, ugyanis kettő szerződésről beszélünk. Az egyik szerződésnél oda van írva, hogy 5-6 melléklet, de nincsenek a mellékletek kiküldve. A tulajdoni hányad ki van pontozva, nincsenek meghatározva, így azt csak aláírás után írnák be. Az ivóvíz szolgáltatásnál 2012.06.30-ai hatállyal kéri, hogy írjuk alá a szerződést. Több oldalon keresztül leírtuk az aggályainkat. Ez volt a szennyvíz szerződés, ami három települést érint.

Hórilla Miklósné képviselő: Azt nem értem, hogy amikor a szennyvíz beruházást megkezdtek, arról volt szó, hogy a kimenő víz 85 % lesz a víz, de az emberek 105 %-ot fizetnek. Többet fizetünk a szennyvízre.

Vilmos István polgármester: amikor a beruházás elkezdődött, akkor egy közös, az önkormányzatok által létrehozott Kristályvíz nevezetű Nonprofit Kft., régebben Kht. volt az üzemeltető, és mivel ez önkormányzati tulajdonban volt, akkor a polgármesterek, amikor elkezdődött a szennyvízberuházás, hoztak egy olyan döntést, hogy az ivóvíz mennyiségének 85 %-a legyen a kiszámlázott szennyvíz. Közben a Kristályvíz megszűnt, nem lehetett szolgáltató, így a TRV, mint üzemeltető jelentkezett, akihez mi is csatlakoztunk. Az Energiahivatalnak kellett kialakítani az árakat. Ők hoztak egy döntést, és az Energiahivatal által elfogadott és jóváhagyott árak kerültek megállapításra. Mindenkinek van lehetősége - csak lakossági háztartáson belül - almérőt beállítani.

Békefalvi Lászlóné képviselő: Az természetes, hogy 15 évre írunk alá egy szerződést szennyvíz üzemeltetésre?

Vilmos István polgármester: Igen

dr. Becsky György alpolgármester: Pontosan mikor van a felmondási határidő?

Vilmos István polgármester: 2017. december 31.-ig tart a szerződés, ha nincs megállapodás, kirendelnek egy megbízott üzemeltetőt, ez maximum 6 hónapig tart, ez idő alatt kell egy szolgáltatóval tárgyalni illetve szerződést kötni.

dr. Becsky György alpolgármester: Milyen lehetőségek vannak?

Vilmos István polgármester: A megyében a TRV és a Nyírségvíz szolgáltatók vannak jelen.

dr. Papp Ildikó képviselő: Kötelező csatlakozni? Mi nem üzemeltethetjük?

Vilmos István polgármester: Nem. Több tízezer egységnek kell lenni ahhoz, hogy valaki üzemeltető legyen.

dr. Papp Ildikó képviselő: Ez szerződés vagy tervezet?

Vilmos István polgármester: Ez szerződés.

dr. Gazdy Endre képviselő: A módosításokat, meg kell követelni, a mellékleteket bekérni, a kipontozott helyeket kitölteni. Így semmiképp nem írható alá a szerződés.

Vilmos István polgármester: Tartalmilag és formailag is van hiányosság, illetve azzal van aggályom, hogy mindenféle egyeztetés nélkül belenyúlhatnak a rendszerbe, csinálhatnak beruházásokat, amelyeket nem egyeztetnek, és csak benyújtják a számlát, hogy fizessük meg. Ha nincs egyéb kérdés, a szóbeli előterjesztésnek megfelelően a két lehetőség közül azt javaslom, hogy ne írjuk alá a jelenlegi szerződést, és 2018. 01. 01.-től kijelölnek egy átmeneti szolgáltatót. Erre tennék javaslatot, és kettő határozatot kell hozni, egyiket az ivóvízre, a másikat a szennyvízre.

Kéri a képviselők véleményét.

A képviselők részéről kérdés, más vélemény nem hangzott el.

A jegyzőkönyvhöz csatolt határozat-tervezetet teszi fel szavazásra a szennyvíz bérleti üzemeltetéssel kapcsolatban.

A szavazáson 7 képviselő vett részt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

**Vállaj Község
Önkormányzata
Képviselő-testület
65/2017(XII. 20.)
h a t á r o z a t a**

A közműves szennyvízelvezetés és tisztítás szolgáltatásra

bérleti-üzemeltetési szerződés megkötésének elutasításáról

A Képviselő-testület!

Elhatározza, hogy a kizárólagos tulajdonát, törzsvagyonát képező vízi-közművek (közműves szennyvízelvezetés és tisztítás) működtetése (üzemeltetése, fenntartása), érdekében **Tiszamenti Regionális Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: Szolnok, Kossuth Lajos út 5., cégjegyzékszám: Cg.16-10-001558, adószáma: 11265832-2-16) által megküldött **bérleti-üzemeltetési szerződést** a szennyvíz-szolgáltatás céljára nem kívánja megkötni az alábbi indokok miatt:

A megküldött szerződés-tervezet több ponton is aggályos -a szerződés-tervezet áttekintésére rendelkezésre álló idő hiánya miatt, a teljesség igénye nélkül- melyek az alábbiak:

1) II/1. 1.3. pont:

Jelen szerződést a felek 2016. április 1. napjától 2031. március 31. napjáig terjedő 15 éves határozott időtartamra kötik.

Ellenmondásban áll a VII/7. ponttal:

„A jelen szerződés 2017..... napján lép hatályba.”

2) A szerződés-tervezet hivatkozik 5 db mellékletre, melyből egy sem került megküldésre.

3) A szerződés-tervezet VI. egyéb rendelkezések 1 és 2. pontja nincs kitöltve.

4) A számla kiállítása évente történik, melyből a használati díj tekintetében a másik félnek szabadon levonási joga van (III. 3.2.1 pont g) pont. A váratlanul felmerülő kiadásokat nem kötelesek velünk egyeztetni, de annak utólagos költség viselése az önkormányzatot terheli.

A III/3/1. pont f) bekezdése alapján a víziközmű-fejlesztésről történő gondoskodás, továbbá a használati díj összegét meghaladó tárgyi eszköz felújítás az önkormányzatot terheli, ezt saját

költségen köteleseken vagyunk elvégeztetni, ugyanezen szakasz h) pontja alapján kötelesek vagyunk a hibajellelleggel, váratlanul felmerülő költségek TRV Zrt részére történő megtérítésére, és a k) pont alapján nekünk kell gondoskodni a vagyonbiztosításról is.

Felhatalmazza Vilmos István polgármestert, hogy erről értesítse a TRV Zrt-t.

A jegyzőkönyvhöz csatolt határozat-tervezetet teszi fel szavazásra az ivóvíz bérleti üzemeltetési szerződéssel kapcsolatban.

A szavazáson 7 képviselő vett részt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

**Vállaj Község
Önkormányzata
Képviselő-testület
66/2017(XII. 20.)
h a t á r o z a t a**

**A közműves ivóvíz szolgáltatásra
bérleti-üzemeltetési szerződés megkötésének elutasításáról**

A Képviselő-testület!

Elhatározza, hogy a kizárólagos tulajdonát, törzsvagyonát képező vízi-közművek (közműves ivóvíz) működtetése (üzemeltetése, fenntartása), érdekében a **Tiszamenti Regionális Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: Szolnok, Kossuth Lajos út 5., cégjegyzékszám: Cg.16-10-001558, adószáma: 11265832-2-16) által megküldött **bérleti-üzemeltetési szerződést** nem kívánja megkötni az alábbi indokok miatt:

A megküldött szerződés-tervezet több ponton is aggályos -a szerződés-tervezet áttekintésére rendelkezésre álló idő hiánya miatt, a teljesség igénye nélkül- melyek az alábbiak:

1) II/1. 1.3. pont:

Jelen szerződést a felek 2012. június 30. napjától 2027. 12. 31. napjáig terjedő határozott időtartamra kötik.

Ellenmondásban áll a VIII/7. ponttal:

„A jelen szerződés mindkét fél által történő aláírásának napján lép hatályba.”

2) A szerződés-tervezet hivatkozik 5 db mellékletre, melyből egy sem került megküldésre.

3) A szerződés-tervezet VII. egyéb rendelkezések 1 és 2. pontja nincs kitöltve.

4) A számla kiállítása évente történik, melyből a használati díj tekintetében a másik félnek szabadon levonási joga van (III. 3.2.1 pont g) pont. A váratlanul felmerülő kiadásokat nem kötelesek velünk egyeztetni, de annak utólagos költség viselése az önkormányzatot terheli.

A III/3/1. pont f) bekezdése alapján a víziközmű-fejlesztésről történő gondoskodás, továbbá a használati íj összegét meghaladó tárgyi eszköz felújítás az önkormányzatot terheli, ezt saját költségen köteleseken vagyunk elvégeztetni, ugyanezen szakasz h) pontja alapján kötelesek

vagyunk a hibajellel, váratlanul felmerülő költségek TRV Zrt részére történő megtérítésére, és a k) pont alapján nekünk kell gondoskodni a vagyonbiztosításról is.

Felhatalmazza Vilmos István polgármestert, hogy erről értesítse a TRV Zrt-t.

Tárgy: 7(tsp) 2018. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadásáról

(Előterjesztés, Határozat-tervezet csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Vilmos István polgármester ismerteti a jegyzőkönyvhöz csatolt előterjesztést. Elmondja, hogy minden évben meg kell határozni egy belső ellenőrzési tervet, amit a belső ellenőreinkkel egyeztetünk. A jövő évre az ellenőrzés tárgyának a szünidei gyermekékeztetést a másik pedig a Német Nemzetiségi Önkormányzat működési célú és feladattalalapú támogatásainak az ellenőrzését javasoljuk. Ezzel kapcsolatban észrevétel, javaslat?

Kéri a képviselők véleményét.

A képviselők részéről kérdés, vélemény nem hangzott el.

A jegyzőkönyvhöz csatolt határozat-tervezetet teszi fel szavazásra.

A szavazáson 7 képviselő vett részt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

**Vállaj Község
Önkormányzat
Képviselő-testületének
/2017.(XII.20.)
h a t á r o z a t a**

2018. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadásáról

A Képviselő-testület!

1. A 2017.évi belsőellenőrzés programját az 1. mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, hogy a döntésről értesítse a belső ellenőrzést végző Mátrai Istvánné belső ellenőrt (4431. Nyíregyháza, Szivárvány u 53.) .

Tárgy: 8(tsp) Tájékoztatás kis összegű fejlesztésről

Vilmos István polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy bruttó 1.600.00,- Ft-os támogatásra lehetett pályázni, testületi határozatot nem igényelt. Két célterületet foglalt magában, egyrészt a rendezési terv költségeinek kiegészítése, illetve olyan önkormányzati ingatlan felújításra lehetett pályázni, ami az önkormányzat tulajdonában van. A felújításnál ezt az összeget nem haladhatta meg. A régi tűzoltó szertár felújítása történik ebből az összegből, ami jelenleg gépkocsi tárolóként üzemel. Álmennyezet, falak kijavítása, lefestése,

új ajzat beton, kinti munkánál pedig a kapu rendbetétele, megőrizve a régi hagyományos jellegét.. Az összeget már meg is kaptuk.

A képviselők részéről több kérdés nem hangzott el.

Ezt követően Vilmos István polgármester a képviselő-testületi ülését 17:05 órakor bezárta.

k. m. ft.

Vilmos István
polgármester

Janovszkiné Veres Szilvia
aljegyző