Száma: VKT/1-7/2024. **Készült:** 1 példányban

VÁLLAJ KÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2024. augusztus 26-án megtartott nyilvános ülésének

a./ j e g y z ő k ö n y v e

b./ r e n d e l e t e
4-5/2024.(VIII.26.)

c./ h a t á r o z a t a
29-35/2024.(VIII.26.)

Tárgysorozati pontok:

1. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal megkeresése
   Előadó: Rácz Róbert alpolgármester

2. A 2024. évi költségvetés módosítása.
   Előadó: Rácz Róbert alpolgármester

3. A Szociális tűzifa rendelet elfogadása
   Előadó: Rácz Róbert alpolgármester

4. Beiskolázási támogatások megállapítása
   Előadó: Rácz Róbert alpolgármester

5. A nagyecsedi bölcsődevezető kinevezés véleményezése
   Előadó: Rácz Róbert alpolgármester

EGYEBEK

Vállaj, 2024. augusztus 26.

Rácz Róbert
alpolgármester

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Vállaj Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. augusztus 26-án 13 ^{00} órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.
Helye: Önkormányzati Hivatal (Vállaj, Szabadság tér 6.)

Jelen vannak: Rácz Róbert alpolgármester, Dr. Becsky György, Dr. Gazdy Endre, Fácska Ottó, Radványi Tibor képviselők.

Igazoltan távol van: Vilmos István polgármester, Dr. Papp Ildikó képviselő,

Tanácskozási joggal jelen van: Janovszkiné Veres Szilvia aljegyző

Rácz Róbert alpolgármester**:** Nagy tisztelettel köszönti a képviselő-testület megjelent tagjait, megállapítja, hogy a testület határozatképes, 7 főből 5 fő jelen van. Vilmos István Polgármester Úrnak el kellett mennie egy megbeszélésre, nem tud jelen lenni a mai testületi ülésen, ezért a testületi ülést én vezetem. Kettő levelet szeretnék ismertetni. Az egyik az Dr. Simon Miklós Képviselő Úrtól érkezett, a másik pedig az egyik képviselő társunktól, Dr. Papp Ildikótól. Közülünk ez utóbbit néhányan email-en is megkaptuk. / Levelek felolvasása /

Akkor megkérdezném, hogy a meghívót és az előterjesztéseket megkapta e mindenki?

Fácska Ottó Képviselő: Igen, megkaptam.

Rácz Róbert alpolgármester: Akkor a kiküldött napirendi pontokra teszek javaslatot, a képviselő társunk levelében leírtakat a napirendeknél észrevételezhetik, véleményezhetik a képviselők, a többi nem napirendipontot pedig az egyebek napirendi pontban tárgyaljuk.

Dr. Becsky György képviselő: De ezzel nem tudom, mi dolgunk van.

Rácz Róbert alpolgármester: Van dolgunk.

Fácska Ottó képviselő: Meg vagyunk szólítva, tehát van dolgunk vele.

Rácz Róbert alpolgármester: Amely napirendi pontokat érinti, azoknál a pontoknál megtárgyaljuk, a többit az egyebek napirenden belül.

Dr. Becsky György képviselő: Egyszer felajánlottam Ildikónak, hogyha azt nem érti félre, én megmutatom, hogy én hol mennék fel.

Rácz Róbert alpolgármester: Ezeket Doktor Úr az egyebek napirendi pontok alatt megtárgyaljuk.

Javasolja az alábbi napirend megtárgyalását.

1. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal megkeresése
   Előadó: Rácz Róbert alpolgármester

2. A 2024. évi költségvetés módosítása
   Előadó: Rácz Róbert alpolgármester

3. A szociális tűzifa rendelet elfogadása
   Előadó: Rácz Róbert alpolgármester

4. Beiskolázási támogatások megállapítása
   Előadó: Rácz Róbert alpolgármester

5. A nagyecsedi bölcsődevezető kinevezés véleményezése
   Előadó: Rácz Róbert alpolgármester

EGYEBEK

Kéri a képviselők véleményét.

A testület a javaslattal egyetértett, azt 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, az alábbi határozatot hozta.

Vállaj Község
Önkormányzata
Képviselő-testületének
29/2024.(VIII.26.)
határozata

A napirendek elfogadásáról

A Képviselő-testület!

Az alábbi napirendeket fogadta el megtárgyalásra:

1. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal megkeresése
   Előadó: Rácz Róbert alpolgármester

2. A 2024. évi költségvetés módosítása
   Előadó: Rácz Róbert alpolgármester

3. A szociális tűzifa rendelet elfogadása
   Előadó: Rácz Róbert alpolgármester

4. Beiskolázási támogatások megállapítása
   Előadó: Rácz Róbert alpolgármester

5. A nagyecsedi bölcsődevezető kinevezés véleményezése
   Előadó: Rácz Róbert alpolgármester

EGYEBEK

Tárgysorozati pont:		Előadó
1.	**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal megkeresése**	**Rácz Róbert alpolgármester**
2.	**A 2024. évi költségvetés módosítása**	**Rácz Róbert alpolgármester**
3.	**A szociális tűzifa rendelet megállapítása**	**Rácz Róbert alpolgármester**
4.	**Beiskolázási támogatások megállapítása**	**Rácz Róbert alpolgármester**
5.	**A nagyecsedi bölcsődevezető kinevezés véleményezése**	**Rácz Róbert alpolgármester**

EGYEBEK

Tárgy: 1(tsp) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal megkeresése

Rácz Róbert alpolgármester: Az első napirendi pont, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal kereste meg a képviselő-testületet. Megkérem jegyző asszonyt, hogy ismertesse ezen napirendet.

Janovszkiné Veres Szilvia aljegyző: A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívással élt, Vállaj Község Önkormányzat Képviselő-Testületéhez, két korábbi 2021-ben hozott határozatával szemben. A Képviselő-Testület Békefalvi Lászlóné Anikó képviselő társunk előterjesztésére, a testület határozatával egyszeri jutalmat állapított meg az önkormányzati dolgozóknak, valamint a polgármesternek is. A Képviselő-Testület a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerint határozattal jutalmat állapíthat meg a polgármesternek, meghatározott időszakban végzett munkája értékelése alapján. A Képviselő-Testület a megjelölt időszakban értékeli a végzett munkát. A Kormányhivatal ugyanakkor leírja, hogy több képviselő hozzászólásában elismerően szólt a polgármester eddigi munkavégzéséről, de az időszak meghatározása konkrétan hiányzott. Nem határozta meg, hogy melyik időszakban végzett munkája alapján részesült elismerésben, és a Képviselő-Testület nem értékelte konkrétan az elvégzett munkát. Ezért szeretné, hogy ezt a 65/2021 (XI.25.) határozatát vonja vissza, mert nem lett meghatározva egyszeri jutalom megállapításánál, hogy melyik munkát díjazza, és melyik időszakban volt mindez.

Dr. Becsky György képviselő: Az egész tevékenységét.

Janovszkiné Veres Szilvia aljegyző: A Képviselő-Testület ugyanezen az ülésen a következő napirendben a polgármester részére rendszeres jutalmat állapított meg. Az SZMSZ arról rendelkezik, hogy a Képviselő-Testület működésének alapja az éves munkaterv, ami az adott évi rendes ülések számát, időpontját tartalmazza. Az SZMSZ szerint a rendkívüli ülés napirendjére csak olyan tárgysorozat vehető fel, amely annak összehívását indokolttá tette, vagy tenné. A 2021. november 25. napján megtartott ülésen képviselői indítványra a 14. és 15.

napirendi ponttal kiegészítette a napirendeket. A Képviselő-Testület a 14. és 15. napirendi pontot rendkívüli testületi ülésen nem tűzhette volna napirendre. / Ugyanakkor én ezt nem értem, hogy miért nevezi a Kormányhivatal rendkívüli testületi ülésnek ezt az ülést, mivel ez nem volt az. Mivel minden évben novemberben szokott testületi ülésünk lenni. / Valamint kifogásolta a Kormányhivatal, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 49. § 1.)-és 2.) bekezdése arról rendelkezik, hogy a döntéshozatalból kizárható az, akit, vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni személyes érintettségét. A kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére, vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára a Képviselő-Testület dönt. A kizárt képviselőt határozatképesség szempontjából jelenlévőnek kell tekinteni. A Kormányhivatal leírja, hogy a polgármester személyes érintettségét nem jelentette be, de ez valószínűleg csak tévesen szerepel a jegyzőkönyvben, mert a polgármester bejelentette ezen az ülésén a személyes érintettségét. Úgy gondolom, hogy erre minden képviselő emlékszik is, mivel ebből kifolyólag átadta az ülés vezetését az alpolgármesternek. De ugyanakkor ezt is kifogásolta a Kormányhivatal, hogy ha jelen van a polgármester, akkor nem adhatja át az ülés vezetését az alpolgármesternek. Ez is az Mötv.-be ütközik, így nem állapíthatott volna meg rendszeres jutalmat a polgármesternek a Képviselő-Testület. Leírták, hogyha az elkövetkezendő időszakban jutalmat állapít meg a Képviselő-Testület a polgármesternek, akkor milyen feltételeknek kell megfelelnie. A Kormányhivatal kéri, hogy a 65/2021.(XI.25.) valamint a 66/2021.(XI.25.) számú határozatát vonja vissza a képviselő-testület, valamint a későbbiekben nagyobb figyelmet fordítson a jutalmazás megállapítására. A Kormányhivatallal telefonon is egyeztettem, és elmondták, hogy a határozatok visszavonása után, semmilyen jogkövetkezménnyel nem jár, abban az esetben, ha a Képviselő-Testület a határozatot visszavonja. Több előterjesztést megnéztem az elmúlt napokban, az országban több polgármester kap jutalmat, nem is csak egyszer egy évben, mondhatni nem ilyen nagyságrendű településeken, hanem sokkal nagyobb településeken, ahol sokkal nagyobb juttatásban részesülnek a polgármesterek.

Dr. Becsky György képviselő: És ha nem vonja vissza, akkor mi lesz?

Janovszkiné Veres Szilvia aljegyző: A Kormányhivatal kötelezni fogja rá a Képviselő-Testületet, hogy vonja vissza ezen határozatait.

Dr. Becsky György képviselő: Még van rá 35 nap. Akkor ez a Képviselő-Testület megszűnik, és új lesz.

Janovszkiné Veres Szilvia aljegyző: A Kormányhivatal Vállaj Község Önkormányzat Képviselő-testületének fogja előírni, hogy vonja vissza a határozatát, mivel nem felelt meg a jogszabálynak.

Dr. Gazdy Endre képviselő: Bocsánat, de adott esetben egy új testület visszavonhatja egy másik testület által hozott döntést?

Janovszkiné Veres Szilvia aljegyző: Igen.

Dr. Gazdy Endre képviselő: De milyen alapon, hiszen az már egy másik testület. Nem baj?

Dr. Becsky György képviselő: Hát dehogy nem!

Dr. Gazdy Endre képviselő: Ez itt a demokrácia.

Dr. Becsky György képviselő: Ez egy jogi nonszensz. Nem ugyanazok a személyek voltak, ők ott sem voltak, azt sem tudták, hogy miről van szó. A fele.

Dr. Gazdy Endre képviselő: A fele, igen.

Dr. Becsky György képviselő: Nem értek vele egyet ettől függetlenül.

Fácska Ottó képviselő: Viszont itt le van írva, hogy vissza kell vonni.

Dr. Gazdy Endre képviselő: Akkor most helyette másikat meg kell szavazni?

Janovszkiné Veres Szilvia aljegyző: Ha legközelebb is úgy gondolja a Képviselő-Testület, hogy a polgármesternek egy adott munkájáért jutalmat szeretne adni, és meghatározza, hogy ez melyik időszakra szól akkor ismét megállapítható a jutalom. Tehát az egyszeri jutalmánál az volt a kifogás, hogy nem volt meghatározva az időszak. Úgyhogy leírja, többször méltatják a képviselők a polgármestert az elvégzett munkája miatt, szinte mindegyik képviselő, de utána azt írja, hogy a konkrét időszakot mégsem határozta meg. Én azt gondolom, hogy pont ebben az időszakban volt a Covid, amikor egyedül kellett minden problémát megoldania. Amikor az önkormányzatot feljelentették a disznótartásból eredő bűz miatt, és kérte, hogy találjon rá megoldást a testület, hogy az állattartó telepünket helyezzük el, ekkor is csak a polgármesternek volt rá javaslata. Megvásároltuk 3 és fél millióért, és folyamatban van annak a 250m^2 –nek az eladása háromszoros áron. Ezt még lehetne sorolni.

Dr. Gazdy Endre képviselő: Ha semmi következménye nincs, akkor legyen így.

Fácska Ottó képviselő: Akkor döntsünk erről és menjünk tovább.

Rácz Róbert alpolgármester: Más észrevétel?

Fácska Ottó képviselő: Döntést kell hoznunk. Jegyző Asszony elmondta a Kormányhivatal álláspontját, érthetően elmondta mi a kérés.

Dr. Becsky György képviselő: Az értékelést utólag nem lehet megtenni?

Janovszkiné Veres Szilvia aljegyző: Nem. Későbbiekben, ha bármelyik képviselő jutalmat terjeszt elő, akkor előtte értékelik a munkáját, valamint meghatározza az időszakot. Alapjában véve leírta a Kormányhivatal, hogy értékelte és méltatta szinte minden képviselő a polgármester munkáját azon a testületi ülésen is, csak nem határozta meg az időszakot.

Radványi Tibor képviselő: Pl.: januártól- júniusig meg kellett volna határozni az időszakot. Akkor már nem tudtak volna mit mondani.

Dr. Becsky György képviselő: Akkor majd az új testületnek körültekintőbbnek kell lennie.

Fácska Ottó képviselő: Én úgy tudom Jegyző Asszony, hogy akkor, amikor ezt a döntést, többek között én is igennel szavaztam, akkor viszont a jelenlévők minden tagja megszavazta. Azt hiszem akkor talán egy képviselő társunk nem volt itt, ez akkor volt. Jól tudom? Tehát nem, hogy majdnem mindenki, mert a jelen lévők azon az ülésen, mindenki megszavazta. Egy képviselő társunk nem volt itt. Mert te azt mondtad, hogy majdnem mindenki, de nem, mert a

jelenlévők mindenki megszavazta. Aki nem volt itt az nem szavazhatott, tehát aki itt volt az mindenki megszavazta.

Rácz Róbert alpolgármester: Mégis nehezményezi ezt. Esetleg másnak észrevétele, ehhez a napirendi ponthoz? Ha nincs akkor javaslom, hogy Vállaj Község Önkormányzata Képviselő-Testülete Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal SZ153/01570-2/2024 törvényességi felhívását, megismerte annak tartalmát és a 65/2021.(XI.25.), valamint a 66/2021.(XI.25) határozatát visszavonja. Ezt a határozat-tervezetet teszem fel szavazásra,

Radványi Tibor képviselő: Tartózkodom, mert akkor nem voltam érintett ebben az ügyben. Úgy gondolom, hogy méltánytalan lenne, ide vagy oda szavazni.

Dr. Gazdy Endre képviselő: Abszolút korrekt.

Kéri a képviselők véleményét.

A képviselők egyetértettek a javaslattal.

A jegyzőkönyvhöz csatolt határozat - tervezetet teszi fel szavazásra.

A szavazáson 5 képviselő vett részt.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta.

Vállaj Község
Önkormányzata
Képviselő-testületének
30/2024.(VIII.26.)
határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívása / 65/2021.(XI.25.) és a 66/2021.(XI.25.) határozat visszavonása/

A Képviselő-testület!

Vállaj Község Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal SZ/153/01570-2/2024 törvényességi felhívását és megismerte annak tartalmát és a 65/2021.(XI.25.) valamint a 66/2021.(XI.25.) határozatát visszavonja.

Tárgy:2(tsp) A 2024. évi költségvetés módosítása

Rácz Róbert alpolgármester: Kettes napirendi pont, a 2024. évi költségvetés módosítása. Jegyző Asszony, egy pár szóban ismertesd kérlek az előterjesztést.

Janovszkiné Veres Szilvia aljegyző: Úgy gondolom, hogy a költségvetés módosításának az előterjesztése, is elég részletes. A Képviselő-Testületnek legalább évente egyszer az adott költségvetést módosítani kell. A pénzügyes kolléganővel összeállítottuk a 2024. június 30-ai állapotnak megfelelően a költségvetés módosítását. Az előterjesztésből kiderül, hogy a Magyar

Falu Programban 5.932.749 Ft támogatásban részesült az önkormányzatunk a játszótér fejlesztésére, ez egyik bevétel, mely a módosítást indokolja, a másik része pedig az erdőterv szerinti fa értékesítésből származik, ami közel 3 és fél millió forint. A kiadási oldalon jelentkezik szintén a Magyar Falu Program pályázat, játszótér pályázat megvalósítása, kivitelezése, ezeknek a játékoknak a telepítése, szabványosítása, ami elég jelentős összeg volt / kb.870.000 Ft / az anyag és munkadíj kb. két és fél millió forint/ Az óvodába egy burgonya koptatót kellet vásárolni 762.000 Ft-ért. Ha megnézzük, amit a képviselő asszony leír a 10 millió Ft-ot, tehát közel 6 millió Ft a játszótér játékai, közel 800 ezer Ft-ért vettük a burgonya koptatót, mert elromlott és körülbelül 3-5 hónapig anélkül volt a konyhánk. / költségvetésbe beterveztük/ Volt a telepítési költsége a játszó udvarnak, a játszóvárnak, mert mi nem tudtuk szakszerűen telepíteni, úgy gondolom a képviselő társunk Radványi Tibor a megmondhatója, ő részt vett a kivitelezési munkálatokban. A szakszerű telepítésre a gyártó céget kértük meg. Ennek a költsége 872 ezer forint. Volt még a kivitelezési munkálatok, amiben anyag és munkadíj is benne volt, az volt közel 2,5 millió forint. A beruházásra fordított 10 millió forint az így tevődik össze Ezen kívül, még beruházás volt 2.253.000 Ft a közmunka program keretein belül a termény tároló és karám felújítása, melyet a munkaügyi központtól kaptunk.

Rácz Róbert alpolgármester: Köszönöm szépen, Jegyző Asszony. Kéri a képviselők véleményét.

Fácska Ottó képviselő: Én csak kérdezni szeretném, bár mondhatnám, hogy szégyellem magam, a játszótér területén nem voltam. De mégis azt szeretném megkérdezni, hogy a képviselő társunknak a probléma felvetése, hogy szerintem, hogy nagyon szép a játszótér, hogy is fogalmazza, nem tudom, magyarul negatív kritikát fogalmaz meg. Most ezt ő miben látja meg? Akik ott voltak, mi lehet az Jegyző Asszony, ami neki nem stimmel?

Rácz Róbert alpolgármester: Nem tudjuk sajnos.

Fácska Ottó képviselő: Mert csak úgy fogalmazott, hogy a falunak nagyon tetszik a színvonalas játszótér. Csak azért kérdeztem, hogy valaki tudja-e, hogy valami hiányos, vagy valami nem megfelelő a játszótéren.

Rácz Róbert alpolgármester: Tisztában voltunk vele, hogy úgy sem lesz jó akármilyen is a játszótér. Esetleg valakinek valami észrevétele ezzel kapcsolatban?

Janovszkiné Veres Szilvia aljegyző: Érthető-e így, ez a beruházásra fordított 10 millió forint?

Rácz Róbert alpolgármester: Így már választ kaptunk a 10 millió forintra.

Radványi Tibor képviselő: Én elolvastam a költségvetést, és ki tudtam szűrni belőle, hogy mi a többlet, miből lett a többlet, nekem egyértelmű, egyenes. Áttanulmányoztam, nekem nincs kérdésem ezzel kapcsolatban.

Rácz Róbert alpolgármester: Más? Akkor én ezt a rendelet tervezetet teszem fel szavazásra. Vállaj Község Önkormányzat és költségvetési szervei 2024. évi költségvetésének bevételi fő összege 524.703.498 Ft. kiadási fő összege 524.703.498 Ft. Működési hiányunk 0Ft, a felhalmozási hiányunk 0 Ft. Ezt a rendelet - tervezetet teszem fel szavazásra.

A képviselők egyetértettek a javaslattal.

A jegyzőkönyvhöz csatolt rendelet - tervezetet teszi fel szavazásra.

A szavazáson 5 képviselő vett részt.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet hozta.

Vállaj Község
Önkormányzata
Képviselő-testületének
4/2024.(VIII.26.)
rendelete

Az önkormányzat 2024. évi költségvetésének módosítása

VÁLLAJ Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat – és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés d) pontjában, Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § kapott felhatalmazás alapján Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. §-ban rögzített feladatkörében eljárva – a következőket rendeli el:

1.§. Vállaj Község Önkormányzata a 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024.(II.13.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: „R") 2.§. (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„ 2.§.(1) Vállaj Község Önkormányzata és költségvetési szervei 2024. évi költségvetésének

a/ bevételi főösszegét 524.703.498 forintban

b/ kiadási főösszegét 524.703.498 forintban

c/ működési hiányát 0 ezer forintban

d/ felhalmozási hiányát 0 ezer forintban

állapítja meg."

2. §. 1. A „R" 1.1.melléklete helyébe e rendelet 1.1 melléklete lép.

2. A „R" 1.2 melléklete helyébe e rendelet 1.2.melléklete lép.

3. A „R" 2.1 melléklete helyébe e rendelet 2.1 melléklete lép.

4. A „R" 2.2 melléklete helyébe e rendelet 2.2 melléklete lép.

5. A „R" 4. melléklete helyébe e rendelet 3. melléklete lép.

6. A „R" 5. melléklete helyébe e rendelet 4. melléklete lép.

8. A „R" 9.1. melléklete helyébe e rendelet 5.1. melléklete lép.

9. A „R" 9.1.1.melléklete helyébe e rendelet 5.1.1.melléklete lép.

10. A „R" 9.2. melléklete helyébe e rendelet 6.1. melléklete lép.

11. A „R" 9.2.1. melléklete helyébe e rendelet 6.1.1. melléklete lép.

3.§. Ez a rendelt 2024. augusztus -án lép hatályba.

Tárgy: 3 (tsp) A szociális tűzifa rendelet elfogadása

Rácz Róbert alpolgármester: Ismerteti ez előterjesztésben leírtakat. Következő napirendi pont a szociális tűzifa rendelet elfogadása. A Belügyminisztérium döntött a benyújtott pályázatunkról, amit korábban megtárgyaltunk. Az önkormányzatunkat 1.573.530 Ft vissza nem térintendő egyszeri támogatásra tartja jogosultnak, mely sajnos nem egy nagy mennyiség, mely 59 erdei m^3-nek felel meg, mely keménylombos tűzifát takar. Ehhez az 59m^3 tűzifa beszerzéséhez az önkormányzatnak 149.860 Ft önerőt kell biztosítani. Sajnos kevesebb m^3 –t kaptunk, mint előző évben. A kérelmezők köre az elmúlt években is meghatározottak. A kérelmek beadási határideje 2024. szeptember 20-a. Esetleg más javaslat?

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele javaslata?

Kéri a képviselők véleményét.

Radványi Tibor képviselő: kb. 4 hét.

Rácz Róbert alpolgármester: Körülbelül annyi, igen.

Radványi Tibor képviselő: 4 hét alatt be lehet adni.

Dr. Gazdy Endre képviselő: Be lehet.

Fácska Ottó képviselő: Kérelmet? Ó, hát azt 4 perc alatt is be lehet adni.

Dr. Gazdy Endre képviselő: Van bőven rá idő.

Rácz Róbert alpolgármester: Ha maradunk ennél a dátumnál, általában 3 hetet szoktunk erre adni, körülbelül szeptember közepe lesz 16-20 között. Amennyiben nincs más javaslat akkor, a kiküldött rendelet-tervezetet fel teszem szavazásra.

A képviselők egyetértettek a javaslattal.

A jegyzőkönyvhöz csatolt rendelet - tervezetet teszi fel szavazásra.

A szavazáson 5 képviselő vett részt.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet hozta.

Vállaj Község
Önkormányzata
Képviselő-testületének
5/2024.(VIII.26.)
rendelete

Szociális célú tűzifa támogatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Vállaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. Cikk (2) bekezdésében eredeti jogalkotói hatáskörben, valamint Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, 26. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1.§ (1) Vállaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete a szociálisan rászorulók részére 2024-2025 évben a téli fűtéshez természetbeni ellátás formájában tűzifát biztosít.

(2) A tűzifajuttatásra az a Vállaj község közigazgatási területén lévő lakás tulajdonosa, bérlője vagy albérlője jogosult, aki fatüzelésre alkalmas fűtőberendezéssel rendelkezik és aki:

a) aktívkorúak ellátásra,
b) időkorúak járadékára
c) települési támogatás,
d) gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő család
e) egyéni különös elbírálás alapján (pl. nem várt élethelyzet)

és Vállajon állandó bejelentett lakcímmel rendelkezik és életvitelszerűen Vállajon tartózkodik.

(3) Egy kérelmező az (2) bekezdésben meghatározott jogcímek közül csak egy alapján jogosult tűzifa támogatás igénybevételére.

(4) Egy lakóingatlan esetében csak egy személy jogosult az (1) bekezdésben meghatározott támogatásra, függetlenül az ingatlanban lakók számától és háztartásától.

2.§ (1) A kérelmeket legkésőbb 2024. szeptember 20 napjáig lehet benyújtani a Fábiánházi Közös Önkormányzati Hivatal Vállaji Kirendeltségéhez a rendelet 1.melléklete szerinti nyomtatványon.

(2) A benyújtási határidő jogvesztő.

(3) Az önkormányzat által biztosított tűzifa mennyisége ingatlanonként, háztartásonként *legfeljebb 2 erdei* m^3.

(4) Amennyiben a jogosult az e rendelet alapján részére biztosított tűzifát értékesíti, vagy utólag megállapításra kerül, hogy azt nem az arra jogosult használta fel, köteles a térítés nélkül biztosított tűzifa esetében 23.000.-Ft/m3 + ÁFA, valamint a kiszállítás költségének (3.500.Ft) visszafizetésére

3.§ Ez a rendelet 2024. augusztus 26-án lép hatályba és 2025. február 15-én hatályát veszti.

Tárgy: 4 (tsp) Beiskolázási támogatások megállapítása

Rácz Róbert alpolgármester: Ismerteti ez előterjesztésben leírtakat. Következő napirendi pont, az óvodáztatási és beiskolázási támogatások megállapítása. Az előterjesztésben részletesen le van írva, az óvodáztatáshoz, a beiskoláztatási támogatás megállapítás részletei. Óvodás és Általános iskolás gyerekek részére 10.000 Ft, a középiskolai és felsőoktatásban részt vevők számára 15.000 Ft egyszeri pénzbeli támogatás megállapítását javaslom, melyhez szükséges természetesen a kérelem és jövedelem igazolás becsatolása. Ez alapján van e valakinek észrevétele, ellenvetése a javaslatra?

Radványi Tibor képviselő: Egy kérdésem lenne. A kérelmek beadásának van e határideje?

Janovszkiné Veres Szilvia aljegyző: A rendelet szerint november 30.

Radványi Tibor képviselő: Köszönöm szépen.

Rácz Róbert alpolgármester: Ha nincs ellenvetés, a javaslattal kapcsolatban, akkor kérem a Képviselő-Testületet, hogy az óvodás korú gyermekek részére a 10.000 Ft támogatást állapítson meg, kérem, a határozat-tervezetet elfogadását.

Radványi Tibor képviselő: Egy kérdésem lenne még. Korábban volt ez a Bursa, van–e még?

Rácz Róbert alpolgármester: Van. Még nincs kiírva a pályázat, későbbi időpontban lesz

A képviselők egyetértettek a javaslattal.

A jegyzőkönyvhöz csatolt határozat - tervezetet teszi fel szavazásra.

A szavazáson 5 képviselő vett részt.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

Vállaj Község
Önkormányzata
Képviselő-testületének
31/2024.(VIII.26)
határozata

Óvodáztatási támogatás megállapítása

A Képviselő-testület!

Az óvodás korú gyerekek részére *10.000* Ft támogatást állapít meg.

A támogatás pénztárból történő kifizetéséhez a kérelem mellé csatolni szükséges az óvoda igazolását, valamint a törvényes képviselők jövedelemigazolást.

A határozatot azonnal végrehajthatóvá nyilvánítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatással kapcsolatos hatáskör gyakorlására, és felkéri a hivatal pénzügyi ügyintézőjét, hogy a megállapított összeget az óvodáskorú gyerekek törvényes képviselője részére fizesse ki.

Rácz Róbert alpolgármester: A következő határozat-tervezet az általános iskolások részére, ugyancsak 10.000 Ft beiskoláztatási támogatás megállapítása.

A képviselők egyetértettek a javaslattal.

A jegyzőkönyvhöz csatolt határozat - tervezetet teszi fel szavazásra.

A szavazáson 5 képviselő vett részt.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

Vállaj Község
Önkormányzata
Képviselő-testületének
32/2024.(VIII.26)
határozata

Általános iskolai tanulók egyszeri támogatásáról.

A Képviselő-testület!

Általános iskolába tanulói jogviszonnyal rendelkező tanulók részére *10.000* Ft beiskolázási támogatást állapít meg. A támogatás pénztárból történő kifizetéséhez a kérelem mellé csatolni szükséges az eredeti iskolalátogatási igazolást, valamint a jövedelemigazolást.
A határozatot azonnal végrehajthatóvá nyilvánítja.
A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a beiskolázási támogatással kapcsolatos hatáskör gyakorlására, és felkéri a hivatal pénzügyi ügyintézőjét, hogy a megállapított összeget az iskolalátogatási igazolás bemutatását követően a szülő részére fizessen ki.

Rácz Róbert alpolgármester: Következő tervezet a nappali tagozatos középiskolai tanulók részére 15.000 Ft támogatást javasolok.

A képviselők egyetértettek a javaslattal.

A jegyzőkönyvhöz csatolt határozat - tervezetet teszi fel szavazásra.

A szavazáson 5 képviselő vett részt.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

Vállaj Község
Önkormányzata
Képviselő-testületének
33/2024.(VIII.26.)
határozata

Középiskolai tanulók egyszeri támogatásáról.

A Képviselő-testület!

A nappali tagozatos középiskolai tanulók részére *15.000* Forint beiskolázási támogatást állapít meg. A támogatás pénztárból történő kifizetéséhez a kérelem mellé csatolni szükséges az eredeti iskolalátogatási igazolást, valamint a jövedelemigazolást

Támogatásra a nappali tagozatos szakiskolai, gimnáziumi és szakközépiskolai, valamint a plusz 2 éves képzésben részt vevő tanuló jogosult.

A támogatás OKJ-s képzésre nem vonatkozik.

A határozatot azonnal végrehajthatóvá nyilvánítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a beiskolázási támogatással kapcsolatos hatáskör gyakorlására, és felkéri a hivatal pénzügyi ügyintézőjét, hogy a megállapított összeget az eredeti iskolalátogatási igazolás becsatolását követően a szülő részére fizessen ki.

Rácz Róbert alpolgármester: Az utolsó, a nappali tagozaton egyetemi, főiskolai hallgatók részére egyszeri 15.000 Ft beiskoláztatási támogatást javaslok.

A képviselők egyetértettek a javaslattal.

A jegyzőkönyvhöz csatolt határozat - tervezetet teszi fel szavazásra.

A szavazáson 5 képviselő vett részt.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

Vállaj Község
Önkormányzata
Képviselő-testületének
34/2024. (VIII.26.)
határozata

Egyetemi és főiskolai hallgatók egyszeri támogatása.

A Képviselő-testület!

A nappali tagozaton az egyetemi és főiskolai hallgatók részére egyszeri *15.000* Ft beiskolázási támogatást állapít meg.

A támogatás pénztárból történő kifizetéséhez a kérelem mellé csatolni szükséges az eredeti iskolalátogatási igazolást, valamint a jövedelemigazolást.

A támogatásra a nappali tagozatos első diplomát szerző hallgatók jogosultak az iskolatípustól függő képzés idejére.

A határozatot azonnal végrehajthatóvá nyilvánítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a beiskolázási támogatással kapcsolatos hatáskör gyakorlására, és felkéri a hivatal pénzügyi ügyintézőjét, hogy a megállapított összeget az iskolalátogatási igazolás becsatolását követően a szülő részére fizessen ki.

Tárgy: 5 (tsp) A nagyecsedi bölcsődevezető kinevezés véleményezése

Rácz Róbert alpolgármester: Ismerteti ez előterjesztésben leírtakat. Az 5. napirendi pont következik, amely a nagyecsedi bölcsődevezető kinevezésének a véleményezéséről szól. A

bölcsődevezető kinevezése lejár, és ezért a vezetői állást újra pályáztatni kell. A nagyecsedi bölcsődevezetői állásra egy pályázat érkezett, aki a korábbi vezető Sarkadi Gyuláné nagyecsedi lakos. Tudomásunk szerint jól végzi a munkáját, elégedettek a munkájával. az 5 település Képviselő-Testületének véleményét be kell kérni, jelen esetben Nagyecsed, Fábiánháza, Tiborszálás, Mérk és Vállaj, és ezután döntenek majd a kinevezéséről. A megbízása 2024. szeptember 1-től, 2029 augusztus 31-ig szól. Esetleg ehhez lenne-e kérdése, hozzászólása valakinek?

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele javaslata?

Kéri a képviselők véleményét.

A képviselők egyetértettek a javaslattal.

A jegyzőkönyvhöz csatolt határozat - tervezetet teszi fel szavazásra.

A szavazáson 5 képviselő vett részt.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

Vállaj Község
Önkormányzata
Képviselő-testületének
35/2024.(VIII.26.)
határozata

A Szatmári Kistérségi Bölcsőde bölcsődevezetői megbízásának véleményezéséről

A Képviselő-testület!

Megtárgyalta a fenti tárgyú írásos előterjesztést és Vállaj Község Önkormányzat Képviselő-testület véleménye az, hogy támogatja Sarkadi Gyuláné Nagyecsed, Sárvár u. 50. sz. alatti lakos megbízását a Szatmári Kistérségi Bölcsőde vezetőjévé 2024. szeptember 1-től 2029. augusztus 31-ig terjedő határozott időre.

EGYEBEK:

Rácz Róbert alpolgármester: Az egyebek napirendi ponton belül menjünk sorba a képviselő társunk levelében elhangzottak szerint.

Dr. Becsky György képviselő: Óriási mértékben méltánytalannak tartom ezt az egészet, olyan vádak hangzottak el, amik nem igazak. Mind a két szüleinek a temetésén ott voltam, ez nem a reklám helye, nagyon is tudom, hogy hol van és nagyon is tudom, hogy lehet oda eljutni. Én mondtam, hogy ott oldalt, ami a kerítés meg a sírok között van, ott van egy körül belül 3 méter széles út, vagy helyesebben terület, amin simán fel lehet menni. Én fel is mentem.

Rácz Róbert alpolgármester: Doktor Úr, az aktuális pontnál ezt megtárgyaljuk, megértem, hogy igen mélyen érinti a két érintettet. De most sorban olvassam fel, és akkor tényleg megtárgyaljuk. Az egyes pontot már megtárgyaltuk, a kettes pont a Danku féle porta tereprendezése, és árajánlata. Ehhez Jegyző Asszonynak lenne pár gondolata.

Janovszkiné Veres Szilvia aljegyző: Én Polgármester Úrral egyeztettem mielőtt elment, ő azt mondta, hogy a bontás, valamint a tereprendezési munka is 1 millió forint alatt volt. A költségvetési rendelet szerint 1 millió forint alatt a polgármester saját hatáskörben is dönthet. Mivel itt csak egyetlen egy vállalkozó vállalta ennek a lebontását, ezért jutott a döntés erre a vállalkozóra.

Radványi Tibor képviselő: Örüljünk, hogy elvállalta.

Rácz Róbert alpolgármester: Igen, hasonlókat tudok én is mondani.

Dr. Becsky György képviselő: A válasz számomra elfogadható.

Radványi Tibor képviselő: Ha 1 millió Ft alatt van jogában áll dönteni. Erről nincs mit többet beszélni.

Fácska Ottó képviselő: Köszönöm szépen. Végül is most itt hezitáltam, hogy hozzá szóljak-e? De csak, a következőt szeretném mondani, hogy az árakhoz, nem értek, de Tibivel egyet értek azzal valóban, hogy egy ilyen házbontás szerintem horribilis összeg lett volna. Tényleg le a kalappal előtte, hogy megcsinálta, szuper. De tájékoztathatta volna róla a testületet, hogy ennyiért csinálta, és kész. Szerintem ezzel ki lehet fogni a szelet a vitorlából.

Dr. Becsky György képviselő: Abból a vitorlából soha.

Rácz Róbert alpolgármester: Nagy a vitorla?

Dr. Becsky György képviselő: Nem, állandóan van benne szél.

Dr. Gazdy Endre képviselő: Nagy is meg kicsi is.

Rácz Róbert alpolgármester: Köszönöm szépen. Amennyiben más észrevétel ehhez az egyebek napirendi ponthoz nincs.

A képviselők elfogadták a kapott választ, de nem értettek egyet a levélben leírt 2) ponttal.

A hármas pont az egyebek napirendi ponton belül, Vállaj belterület kátyúzása, ezt már az előbb ismertettem. Megkérem Jegyző Asszonyt ezzel kapcsolatos tájékoztatásra.

Janovszkiné Veres Szilvia aljegyző: A július 9-ei képviselő-testületi ülésen ténylegesen döntött a képviselő-testület a Vállaj belterületi „mellék" utak kátyúzási munkálatairól. Tévesen szerepel a képviselő társunk leírásában, hogy a „KEVIÉP épp a faluban dolgozik". Polgármester Úr ilyet nem mondott. A KEVIÉP a szennyvíz beruházásnak volt a kivitelezője korábban, amikor a szennyvízberuházás folyt a településen. Értelemszerűen a garanciális javításokat a KEVIÉP-el kellett leegyeztetnie. A KEVIÉP alvállalkozóval csináltatja meg a garanciális javításokat, mely a Magyar Parképítő Kft. A Képviselő-Testület július 9-én ugyanígy döntött erről, hogy a Magyar Parképítő Kft. végzi azokat a kátyúzási munkálatokat, amelyek nem férnek bele a garanciális javításokba. Így az önkormányzat is ugyanazzal a céggel végezteti el a kátyúzási munkálatokat, hogy ne kerüljön plusz pénzbe egy másik cégnek az ismételt újbóli kiköltözése. Még annyit szeretnék ezzel kapcsolatban mondani, amit észrevételez a Képviselő Asszony a „pályázati lehetőségekről". A Képviselő-Testület korábban a TOP Plusz keretében is adott be belterületi út pályázatot, amit sajnos a döntéshozók

elutasítottak, még tartalék listára sem tették a pályázatunkat. Azt írták, hogy a településen nem indokolt az adott belterületi utak felújítása. Pedig akkor új útszakaszt is akartunk építeni ott a Szabadság utca alsó soron Gazdy doktor Úrral összekötnénk azt a kis útszakaszt, hogy ne kelljen ott a sárban kijönni, mert ott a kapubejárón elég rossz ki- be fordulni. Egyszerűbb lett volna erre közlekedni a rendelő irányába. A Kádár utcán egy szakaszt raktunk még bele, és még volt még egy másik útszakasz, amit elutasított a döntéshozó, hogy nem indokolt ennek a megvalósítása, tehát még tartalék listára sem kerültünk. A korábbi kátyúzási munkálatok az évek hosszú sora alatt a használtból eredő kátyúzásokat csináltatta meg a Képviselő-Testület. Én úgy emlékszem, hogy egyhangú döntéssel szavazta meg azokat a határozatokat is a Képviselő-Testület.

Dr. Gazdy Endre képviselő: Annyit szeretnék hozzászólni, ha szabad, hogy képviselő Asszony társunk azt mondta, hogy az utak azóta is „katasztrófálisak". Én kérdezném, hogy a Képviselő Asszony más településeken nem járt? Mert más településekhez képest a mi helyzetünk nem az, hogy katasztrófális, hanem csúcs minőség.

Rácz Róbert alpolgármester: Ez valóban így van. Nem tudom, de még az alsóbb rendű útjaink is szerintem jó minőségűek.

Dr. Gazdy Endre képviselő: Úgy van. Még a mellék utcák is, ki vannak aszfaltozva.

Rácz Róbert alpolgármester: Csak, hogy nagy esőzéskor, szerintem ezek a szélsőséges időjárási esőzések, amik most vannak, tíz perc alatt lejön 30 mm, az meg is fog állni egy mélyedésben akár, de azután el is tűnk. De ez nem az aszfalton van, hanem homokosabb területeken. Esetleg valakinek valami más észrevétele, ehhez a ponthoz?

Dr. Becsky György képviselő: Ebbéli véleményemet én már az előbb kifejtettem, hogy sorjában itt, itt, itt, járhatatlan, gaz stb. Rendben van, hogy nincs Vállajon annyi virág a házaknál, mint amennyi volt régen, de akárhány idős ember meghal ez a szám úgy fog csökkeni, mert azok rendbe tartották. De most már, nincs, aki megcsinálja. A fiataloktól meg nem lehet elvárni. Egyszer majd talán eljön az is.

Fácska Ottóképviselő: El lehet várni, csak sajnos, hiába várunk.

Dr. Becsky György képviselő: Én már korábban is, amikor Vállaj ilyen elhanyagolt, meg olyan elhanyagolt, mindig mondtam, hogy aki ezt mondja szerintem az nem él ezen a földön. Ennyit szerettem volna.

Rácz Róbert alpolgármester: Köszönjük szépen. Az önkormányzat a külterületi utak karbantartására is adott be pályázatot, amint van arra lehetőség az önkormányzat él ezzel a lehetőséggel. Úgy, hogy nem tudom, ezek a mondatok mit szeretnének mondani, de elolvastuk megértettük, nem értünk vele egyet.

A képviselők, nem értettek egyet a levélben leírt 3) ponttal.

Dr. Gazdy Endre képviselő: Nem is értem miért kell ezt előre megtárgyaltatni velünk, hogy majd még egyszer megtárgyaljuk majd a jelenlétében?

Dr. Becsky György képviselő: Én kezdettől azt mondtam, hogy kerül a csizma az asztalra, miért kell most ezzel foglalkozni?

Rácz Róbert alpolgármester: A kérdéssel egyet értek. A következő három pont az egy irányba mutat. Az pedig a testületi ülések jegyzőkönyveinek a hiányos feltöltése, email előterjesztések, a zárt ülések jegyzőkönyvei. Ez megint egy olyan kérdés, hogy Jegyző Asszonyt megkérem a válaszadásra.

Janovszkiné Veres Szilvia aljegyző: Annyit szeretnék mondani, hogy miután a levél a kezembe került, az elmúlt 3 év jegyzőkönyveit sikerült megnéznem a honlapon, a 22-23-24 évi az teljes mértékben fel van töltve, a 20-21-nél találtam 3-4 jegyzőkönyvet, ami nem tudom, hogy miért, ott a covid időszaka alatt nem lett feltöltve. Én úgy gondolom, hogy a Képviselő- Testület is nagyon jól tudja, hogy mi nem rendelkezünk informatikussal, ezért kicsit nehezebb ezen anyagoknak a honlapra való feltöltése. Egyik kolléganő megbirkózott ezen feladattal már, de hogyha vége lesz a szabadságolásoknak, utánanézek a 20-21-es hiányzó jegyzőkönyveknek is és rövid határidőn belül fel fogjuk tölteni. Annyit szeretnék, még mondani, az 5. felvetésével, azért nem tudok egyet érteni, mivel mindenkinek ki lett küldve az előterjesztés és a meghívó, amit polgármester Úr minden testületi ülése előtt megkérdez, hogy a meghívót és az előterjesztést megkapta- e mindenki? Képviselő Asszony email-be kapja meg ezeket az előterjesztéseket és a meghívókat, azok egy mozdulatra vissza is kereshetőek. A zárt ülés jegyzőkönyveit, egyeztettem a Kormányhivatallal és Dr. Kiss Elek adatvédelmi tisztviselőnkkel. A Kormányhivatal is elmondta, hogy a zárt ülések jegyzőkönyvei azok nem nyilvánosak, tehát ezért zártak. Még a képviselőnek sem, de ők is azt javasolták, hogy egyeztessek az adatvédelmi tisztviselőnkkel, ha van ilyen. Van ilyenünk, én fel is hívtam, azt mondta, hogy 5 évvel ezelőtt már feltettem neki, ugyanezt a kérdést a zárt üléssel kapcsolatban. Akkor is elmondta, hogy a döntések azok anonimizáltan, kihúzva az adatokkal, úgy nyilvánosak akár a Képviselő Asszony számára, a jegyzőkönyv az nem. Ha ő mégis szeretné, akkor a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényre hivatkozva, meg kell indokolnia, hogy miért kéri, a Polgármester Úrhoz címezve a levelet, és ő majd eldönti, hogy ez indokolt-e ennek a kiadása vagy nem a képviselő asszony számára.

Rácz Róbert alpolgármester: Köszönöm szépen. Csak az előzökhöz tudok hozzászólni, esetleg ami hiányosság, tudomásul vesszük, hogy ami hiányosság azt pótolni fogják. Ami pedig már fel van töltve, azt nem tudjuk még egyszer feltölteni.

Radványi Tibor képviselő: Köszönjük szépen a tájékoztatást.

Dr. Gazdy Endre képviselő: Még azt szeretném hozzáfűzni, hogy ha valaki valamire kíváncsi, akkor menjen el a testületi gyűlésre.

Rácz Róbert alpolgármester: Így van. A gyűlések úgy gondolom nyíltak.

Dr. Becsky György képviselő: Vagy ha nem akkor marad a levelezés.

Dr Gazdy Endre képviselő: Utólag.

Rácz Róbert alpolgármester: Igen, ez a fajta levelezés. Ez is egy változat.

A képviselők nem értettek egyet a levélben leírt 4-6-ig lévő pontokkal.

Rácz Róbert alpolgármester: Köszönöm szépen. A 7-es pont, képviselő asszony pontjain beleül ez a" 2021. november 25.-ei ülésen, rögeszmének nevezte a temetői észrevételeimet Fácska Ottó képviselő, melyhez Dr. Becsky György is csatlakozott, amikor is folyamatosan kértem, és fenntartom jelenleg is, mely szerint a szüleim sírját csak nehézségek árán tudom megközelíteni." A problémát ismerjük, amennyiben ez probléma.

Radványi Tibor képviselő: Mi az akadálya a sír megközelíthetőségének?

Rácz Róbert alpolgármester: Úgy gondolom, hogy akik itt meg lettek célozva 2 képviselő társunk, szerintem járnak a temetőbe, és tudják, hogy hova, hogy lehet felmenni, és hova, hogy lehet lemenni. Mai napig nem értem akkor sem értettem. Nem tudom, doktor Úr most esetleg kicsit bővebben tudnánk erről beszélni.

Dr. Becsky György képviselő: Most az a helyzet, hogy én annak idején felajánlottam, hogy kétszer végig mentem azon az úton oda-vissza, és mondtam, hogy azon simán fel lehet menni. Jó, hogy ha leesik egy nagy mennyiségű csapadék, akkor talán egy pár óráig lazább a talaj. De nagyon sok sír van, például ott van az Orosz Laci bácsinak a sírja, aki a mi szomszédunk, akik Károlyból települtek ide. Azok még egyszer sem mondták, hogy nem lehet oda kimenni. Pedig talán 30 méterre vannak Ildikó szüleinek a sírjától. Én ott voltam mind a két temetésen és egyáltalán nem emlékszem, hogy nehézség, óriási nehézség, mert temetésre menni mindig óriási nehézség, mert a lelki teher az embert nagyon nyomja. Viszont fizikailag tiszta fejjel meg lehet közelíteni. De ha az önkormányzat úgy gondolja, hogy ez mégis egy méltánytalan helyzet, hogy vannak olyan sírok, amik úgy nem közelíthetőek meg, mint a többség, akkor ki kell találni valamilyen lehetőséget. De én az oldalról való megnyitást nem javasolnám.

Rácz Róbert alpolgármester: Eddig más részéről észrevétel nem érkezett. Szerintem elég rendezett a vállaji temető, a környéki temetőkhöz képest, és szerintem, ha valakinek problémája lett volna, már jelezte volna egyből az önkormányzat felé.

Dr. Becsky György képviselő: Ildikó hivatkozott rá, hogy régen volt ott kapu, nem volt kapu soha oldalt.

Radványi Tibor képviselő: Soha nem volt ott kapu. Én ott nőttem fel.

Rácz Róbert alpolgármester: Tehát ő lényegében azt mondja, hogy ahol volt a benzinkút régen, azon a részen egy kisajtó volt?

Radványi Tibor képviselő: Azon a részen soha az életben nem volt kapu. Sőt az oldalsó kapu is csak egy pár éve lett odatéve, amikor újra lett betonozva az egész.

Dr. Becsky György képviselő: Felőletek?

Radványi Tibor képviselő: Igen. Most lett odatéve, amikor meg lett csinálva a kerítés, addig egy bejárat volt, a fő bejárat. Aszfaltozott út van a kápolnáig, kápolnától sírok vannak.

Dr. Becsky György képviselő: Viszont, ha nyitva lett volna a kapu a disznók lelegelték volna az egész temetőt.

Rácz Róbert alpolgármester: Meg minden egyéb jószág, ami ott legelt. Ezt megtárgyaltuk a jelenlétében is, a képviselő asszony jelenlétében is. Ottó parancsolj.

Fácska Ottó képviselő: Mivel ugye meg vagyok szólítva gyakorlatilag.

Rácz Róbert alpolgármester: Igen, érintett vagy.

Fácska Ottó képviselő: Finoman fogalmazva is. Azt mondom, hogy ez nekem nem rögeszmém, volt ez az eset. Emlékszem arra, amikor a képviselő társam ezt a problémáját elmondta testületnek, és akkor én azt mondtam, hogy el fogok menni a temetőbe, és végig fogom járni, a sírok közt a helyeket. Meg is tettem nem egyszer, nem kétszer, igaz nem álltam meg minden sírkőnél. Azt mondtam arra is emlékszem, erősítsetek meg, hogy akinek nem stabil a járása az én vagyok, végig fogok menni a sírok közt, ezt említettem és ezt fent is tartom, ha én végig tudok menni, akkor, mindenki végig tud menni.

Rácz Róbert alpolgármester: Emlékszem rá.

Fácska Ottó képviselő: A kápolnáig minden sorba bementem. Hibáztam, mert az Ildikó szülei szélen vannak, ott kint vannak szélen nagyon. De nem mentem, felmentem a kápolnáig, de valóban nem mentem az Ildikó szüleinek a sírjához. Ott valóban két oldalról meg lehet közelíteni a sírt. Nagyobb kerülővel, de tisztán. Ahol ők mennek a kerti csaptól, ott valóban problémás a földnek az egyenlőtlensége miatt, na, most rám kérdezett és konkrétan nem tudtam megmondani, hogy a szüleinek hol van a sírja. Pedig jobb és bal oldalt is minden sír közzé bementem, sőt a másik oldalt is, ahol vannak a vaskeresztek, oda is lementem. És oda ki szélre csak a kápolnától elnéztem, de nem mentem el odáig, tény és való. Tehát valójában, ha így nézzük, akkor kiderül, hogy lehet valótlant állítottam, hogy gond nélkül le lehet menni, mert valóban nem mentem el a szülei sírjáig. Tehát én hibáztam akkor, amikor azt mondtam igen is el lehet menni mindenhova. Na, most elmentem nemrég kétszer-háromszor, az egyik oldalról nagyon tágasan el lehet menni, a kerti csaptól jobbra, a kerti csaptól légvonalba is el lehet menni, ott szűkebb kicsit problémásabb a talaj egyenlőtlensége miatt. Ott így magamban gondoltam, hogy két fő, hát most nem kötelező csak hangosan gondolkodok, két fő egy kis talajmunkával elegyengetné.. És valóban igaz, ezért írja képviselő asszony nekem rögeszmém van. Ez nem rögeszme, hát nem rászálltam erre a dologra, elmondtam a véleményemet, hibáztam, mert igaz nem mentem el a szülei sírjához. Mert amikor rá kérdezett hol van a szülei sírja nem tudtam megmondani. Igaz, ez tény és való.

Dr. Becsky György képviselő: Én nem halottam mikor kérdezett rá, hogy hol van a szülői sír?

Fácska Ottó képviselő: Rákérdezett, és nem tudtam. Ennyit akartam elmondani.

Rácz Róbert alpolgármester: Köszönöm szépen a válaszokat, bár amennyiben mind a két képviselő társamnak, aki érintett ebben a témában. Persze fájó ez, mindenkinek. Amennyiben lesz még megkeresés ezzel kapcsolatban akkor a testület újra megtárgyalja ezt.

Fácska Ottó képviselő: De fogunk, mert, ahogy Gazdy doktor Úr mondta, a testületi ülésen a következőn Dr. Papp Ildikó itt lesz, megírta a papírban, egyértelműen fogalmazta, hogy ez a téma meg fog ismétlődni.

Dr. Becsky György képviselő: Ha ez egy embernek is probléma, akkor ezt meg kell oldani. De én ezt nem látom olyannak, mert ott oldalt szépen fel lehetett menni.

Rácz Róbert alpolgármester: A képviselők nem értettek egyet a képviselő asszony felvetésével.

Egy észrevételem lenne még Polgármester Úrnak a mondandóját szeretném tolmácsolni. Még szeptember végéig egy testületi ülést fog tartani, az alakuló ülés előtt, és akkor ezzel a testülettel egy korszakot lezárunk. Valakinek még más kérdése van a mai napirendi pontokkal kapcsolatban vagy ezen kívül, egyebek napirendi ponton belül?

A képviselők részéről más hozzászólás nem volt.

A képviselők részéről kérdés, hozzászólás nem történt. Rácz Róbert alpolgármester a testületi ülését 14:20 órakor bezárta.

Rácz Róbert
alpolgármester

Janovszkiné Veres Szilvia
aljegyző